

## ГЛАВА VII. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

### 7.1. Исходные положения анализа

Анализ сельскохозяйственного производства дайханских (фермерских) хозяйств выполнен на основе форм статистической отчетности, которая представляется по результатам деятельности в органы государственного управления.

Использованы данные формы статистической отчетности «Отчет о работе предприятий, организаций негосударственной формы собственности, дайханского (фермерского) хозяйства». Учитывая, что эта форма отчетности введена в 1996 г., а ввод количественных данных в ЕГРПО – в 1999 г., анализ процессов сельскохозяйственного производства также дан, начиная с этого периода. Все показатели хозяйственной деятельности представлены по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам.

По данным статистики на конец 1999 г. в Туркменистане числилось 7066 дайханских (фермерских) хозяйств. В это количество вошли 4564 хозяйства, использующие землю на основе частной собственности, и 2502 хозяйства – на основе долгосрочной аренды. Однако в органах Государственной статистики было зарегистрировано на эту же дату 2039 дайханских (фермерских) хозяйств. Из этого количества к действующим (отчитавшимся перед органами государственного управления по результатам своей деятельности) были отнесены только 1103 хозяйства, которые сдали официальную отчетность о своей деятельности по результатам работы за 1999 г. Аналогичная ситуация повторилась в 2000 г., когда из числящихся 7116 дайханских (фермерских) хозяйств было зарегистрировано 2131 хозяйство, или 30%, а доля отчитавшихся хозяйств составила 17%. В 2001 г., при снижении общего количества дайханских (фермерских) хозяйств до 5176, или по сравнению с предыдущим годом на 27%, количество зарегистрированных также снизилось в абсолютном размере на 315 хозяйств, и в структуре числящихся составило 35%. Значительно, на 335 хозяйств, или на 28%, в 2001 г. сократилось число хозяйств, представляющих отчет по результатам деятельности.

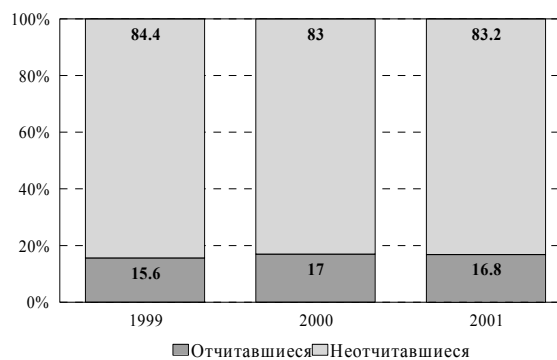
Предоставление отчетности дайханскими (фермерскими) хозяйствами по сути дела представляет собой довольно удручающую картину. Так, в Балканском велаяте в 2001 г. числилось 654 дайханских (фермерских) хозяйства, зарегистрировано – 7, отчиталось – 1 хозяйство. В Ахалском велаяте доля отчитавшихся хозяйств составляла в 1999 г. – 2%, 2000 г. – 3%, в 2001 г. – 11% при общем сокращении числящихся дайханских (фермерских) хозяйств в 4 раза, так и отчитавшихся – на 18%. (табл. 7.1). По данным табл. 7.1 представлен рис. 7.1, на котором наглядно отображено доленое соотношение наличных и отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств за 1999-2001 гг.

Таблица 7.1

Общее количество дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана, на конец года <sup>1-3</sup>						
	Числятся					
	1999			2000		
Ахалский	1603	1567	396			
Балканский	657	686	654			
Дашогузский	1710	1735	1361			
Лебапский	1923	1919	1823			
Марыйский	1173	1209	942			
Туркменистан	7066	7116	5176			
	По статистическому регистру хозяйствующих субъектов					
	зарегистрировано			отчитались		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001
Ахалский	102	107	99	34	56	46
Балканский	14	9	7	2	2	1
Дашогузский	635	650	546	431	515	321
Лебапский	914	912	703	415	411	226
Марыйский	374	453	460	221	229	274
Туркменистан	2039	2131	1815	1103	1213	868

Рис. 7.1

Удельный вес отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана в общем количестве за 1999-2001 гг.



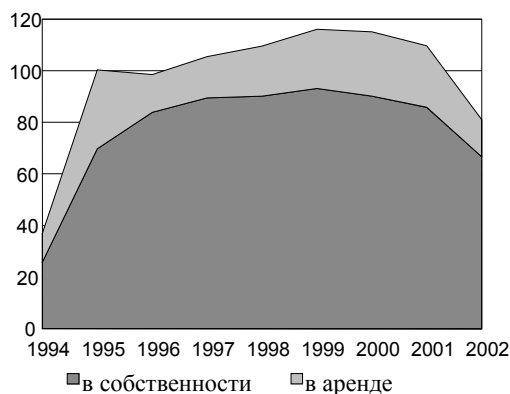
## 7.2. Экономический анализ использования земельных ресурсов

После обретения Туркменистаном независимости в стране по инициативе Президента Туркменистана начали интенсивно проводиться реформы в области сельского хозяйства. Основой аграрной реформы при формировании дайханских (фермерских) хозяйств стало предоставление земли, которая не использовалась в сельскохозяйственном производстве, в долгосрочную аренду и в собственность.

За период реформ с 1993 по 2001 гг. сформировался новый класс землевладельцев – производителей сельскохозяйственной продукции. По состоянию на 1 января 2002 г. в дайханских (фермерских) хозяйствах на правах собственности числилось 66,7 тыс. га и на правах долгосрочной аренды – 17,4 тыс. га (рис.7.2)

Рис. 7.2

Земли дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана (по состоянию на 1 января), тыс. га.



Особо быстрые темпы предоставления земель характерны для первых трех лет земельной реформы. В течение 1993-1995 гг. дайхане (фермеры) получили 93% земель в собственность и 59% земель в долгосрочную аренду.

### 7.2.1. Динамика посевов и насаждений

Подтвержденной статистической информации о площадях посевов во всех дайханских (фермерских) хозяйствах, тем более в динамике 1997-2001 гг., которой можно достаточно твердо оперировать и на основании которой можно строить ряды динамического развития, нет. Выше уже было сказано, что анализ будет дан на основе данных отчитавшихся хозяйств. В течение 1997-2001 гг. это не только разные по количеству, но и притом не одни и те же хозяйства по своему составу. Так, например, в 1998 г. было 1008 отчитавшихся хозяйства, в 1999 г. – 1103, в 2000 г. – 1213, 2001 г. – 868.

Но это не значит, что произошло простое уменьшение. Во многом это и замещение убывающих появляющимися по отчетности заново. Группировка отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств по специализации производства показывает, что в течение 1997-2001 гг. традиционно более высокую долю составляют дайханские (фермерские) хозяйства, специализирующиеся на производстве растениеводческой продукции. Их доля в числе отчитавшихся составляет 84-88%. На животноводстве специализировались 9-10% хозяйств и оставшиеся 3-6% составляют хозяйства, в которых растениеводство сочетается с животноводством. Количество отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств по типам производственной специализации за 1997-2001 гг. представлено в табл. 7.2.

Таблица 7.2

Отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства Туркменистана по типам специализации<sup>4</sup>

Велаяты	Всего отчитавшихся					в том числе по специализации														
						растениеводство					животноводство					комплексная				
	1997	1998	1999	2000	2001	1997	1998	1999	2000	2001	1997	1998	1999	2000	2001	1997	1998	1999	2000	2001
Ахалский	35	31	34	56	46	23	23	23	46	36	0	0	0	0	1	12	8	11	10	9
Балканский	8	7	2	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	7	2	2	1
Дашогузский	451	393	431	515	321	378	338	367	430	282	73	55	62	83	38	0	0	2	2	1
Лебапский	624	414	415	411	226	521	350	351	350	184	44	31	31	43	32	59	33	33	18	10
Марыйский	161	163	221	229	274	156	159	215	225	266	2	2	4	2	6	3	2	2	2	2
Туркменистан	1279	1008	1103	1213	868	1078	870	956	1051	768	120	88	97	128	77	81	50	50	34	23
То же в %	100	100	100	100	100	84	86	87	87	88	10	9	9	10	9	6	5	4	3	3

Динамика посевов и насаждений в дайханских (фермерских) хозяйствах за 1997-2001 гг.<sup>5</sup>

	Площадь посевов и насаждений – всего, га					В расчете на 1 отчитавшееся хозяйство, га				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Туркменистан</b>										
Зерновые и зернобобовые	2465	5745	6795	7677,5	16362,6	1,93	5,7	6,16	6,33	18,85
Хлопчатник	1101,5	3557	13563,9	47297	61580,7	0,86	3,53	12,3	38,99	70,95
в том числе тонковолокни- стый	581	562	336,5		60	0,46	0,56	0,3		0,07
Картофель	5,6	1	1	2	18,4	0,01				0,02
Овощи	65,5	62	189,2	135,8	191,6	0,05	0,06	0,17	0,11	0,22
Бахчи продовольственные	190,5	155	327,5	202,6	396,6	0,15	0,15	0,3	0,17	0,46
Кормовые культуры	536,8	824	899,8	983	1171,9	0,42	0,82	0,82	0,81	1,35
Плодово-ягодные насаждения	12	5	65,5	99,4	8,8	0,01	0,01	0,06	0,08	0,01
Виноградники	8	2	3	19	5	0,01			0,02	0,01
Другие культуры	37	39	47	132	55,5	0,03	0,04	0,04	0,11	0,06
<b>Всего</b>	<b>4421,9</b>	<b>10390</b>	<b>21891,9</b>	<b>56548,3</b>	<b>79851,1</b>	<b>3,46</b>	<b>10,31</b>	<b>19,85</b>	<b>46,62</b>	<b>91,99</b>
<b>Ахалский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	964	1087	842	1152	736	27,54	35,06	24,76	20,57	16,00
Хлопчатник	56	535	138	218	158	1,6	17,26	4,06	3,89	3,43
в том числе тонковолокни- стый		20			60		0,65			1,30
Картофель	3					0,09				
Овощи	28	21	45	4,3	47,3	0,8	0,68	1,32	0,08	1,03
Бахчи продовольственные	83	17	63	5,1	66	2,37	0,55	1,85	0,09	1,43
Кормовые культуры	150	37	35	37	21	4,29	1,19	1,03	0,66	0,46
Плодово-ягодные насаждения	2	2		1		0,06	0,07		0,02	
Виноградники	3	2		4	2	0,09	0,065		0,07	0,04
Другие культуры		39			1		1,26			0,02
<b>Всего</b>	<b>1289</b>	<b>1740</b>	<b>1123</b>	<b>1421,4</b>	<b>1091,3</b>	<b>36,83</b>	<b>56,13</b>	<b>33,02</b>	<b>25,38</b>	<b>23,72</b>
<b>Балканский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые		100	55	74	14		14,29	27,5	37,00	14,00
Хлопчатник		220					31,43			
Овощи			8					4		
Бахчи продовольственные			20					10		
<b>Всего</b>		<b>320</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>14</b>		<b>45,71</b>	<b>41,5</b>	<b>37,00</b>	<b>14,00</b>
<b>Дашогузский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	190	374	134	80	8563	0,42	0,95	0,31	0,16	26,68
Хлопчатник	88	174	5115	40000	11226	0,2	0,44	11,86	77,67	34,97
Картофель	2	1			15	0,01	0,01			0,05
Овощи	10	18	22	8	89	0,02	0,04	0,05	0,02	0,28
Бахчи продовольственные	25	55	94	69	269	0,05	0,13	0,21	0,13	0,84
Кормовые культуры	185	563	198	756	1030	0,41	1,43	0,45	1,47	3,21
Плодово-ягодные насаждения	10	3	61	91	0,3	0,02	0,01	0,14	0,18	
Виноградники				12					0,02	
Другие культуры	37			95	40	0,08			0,18	0,12
<b>Всего</b>	<b>547</b>	<b>1188</b>	<b>5624</b>	<b>41111</b>	<b>21232,3</b>	<b>1,21</b>	<b>3,02</b>	<b>13,04</b>	<b>79,83</b>	<b>66,14</b>
<b>Лебапский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	32	109	590	1005,5	3342	0,05	0,26	1,42	2,45	14,79
Хлопчатник	20	10	6676	3889	47237	0,03	0,02	16,08	9,46	209,01
Картофель	0,6		1		2					0,01
Овощи		1	55,7	21,5	18			0,13	0,05	0,08
Бахчи продовольственные		8	52,5	22,5	25		0,01	0,12	0,05	0,11
Кормовые культуры	10,8	8	505,8	109	76	0,01	0,01	1,21	0,27	0,34
Плодово-ягодные насаждения				1,4	2					0,01
Виноградники	5									
<b>Всего</b>	<b>68,4</b>	<b>136</b>	<b>7881</b>	<b>5048,9</b>	<b>50702</b>	<b>0,1</b>	<b>0,32</b>	<b>18,99</b>	<b>12,28</b>	<b>224,35</b>

Окончание

	Площадь посевов и насаждений – всего,					В расчете на 1 отчитавшееся хозяйство,				
	га					га				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Марыйский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	1279	4075	5174	5366	3707,6	7,94	25	23,41	23,43	13,53
Хлопчатник	937,5	2618	1634,9	3190	2959,7	5,82	16,06	7,39	13,93	10,80
в том числе тонковолокни- стый	581	542	336,5			3,6	3,32	1,52		
Картофель				2	1,4				0,01	0,01
Овощи	27,5	22	58,5	102	37,3	0,17	0,13	0,26	0,45	0,14
Бахчи продовольственные	82,5	75	98	106	36,6	0,51	0,46	0,44	0,46	0,13
Кормовые культуры	191	216	161	81	44,9	1,18	1,32	0,73	0,35	0,16
Плодово-ягодные насаждения	--	--	4,5	6	6,5	--	--	0,02	0,03	0,02
Виноградники	--	--	3	3	3	--	--	0,01	0,01	0,01
Другие культуры	--	--	47	37	14,5	--	--	0,21	0,16	0,05
<b>Всего</b>	<b>2517,5</b>	<b>7006</b>	<b>7180,9</b>	<b>8893</b>	<b>6811,5</b>	<b>15,63</b>	<b>42,98</b>	<b>32,49</b>	<b>38,83</b>	<b>24,86</b>

В 1997-2001 гг. площади посевов и насаждений в хозяйствах, сдавших отчетность, из года в год возрастали в значительных размерах. В целом посевная площадь по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам возросла за указанный период с 4421 га в 1997 г. до 79851 га в 2001 г., или в 18 раз. В особой мере возросли посевные площади хлопчатника – в 56 раз, зерновых и зернобобовых – в 6,6 раза (табл. 7.3).

Также возросли площади посевов в среднем на одно отчитавшееся хозяйство. В 1997 г. в расчете на одно отчитавшееся и включенное в систему общих показателей дайханское (фермерское) хозяйство площадь посевов и насаждений составила 3,46 га, в 1998 г. – 10,31, а в 1999 г. – 19,85, в 2000 г. – 46,62, в 2001 г. – 91,99 га. Таким образом, только в динамике 5-ти лет площадь земель под посевами и насаждениями в расчете на одно хозяйство возросла в 26 раз (табл. 7.4).

Таблица 7.4

**Площади посевов и многолетних насаждений в среднем на отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство, га <sup>6</sup>**

Велаяты	Годы					2001 г. в % к 1997 г.
	1997	1998	1999	2000	2001	
Ахалский	36,83	56,13	33,02	25,38	23,72	64
Балканский	-	45,71	41,5	37,0	14,0	33
Дашогуз- ский	1,21	3,02	13,04	79,83	66,14	55 р.
Лебапский	0,1	0,32	18,99	12,28	224,35	2240 р.
Марыйский	15,63	42,98	32,49	38,83	24,86	1,6 р.
Туркмени- стан	3,46	10,31	19,85	46,62	91,99	26 р.

Площади посевов в расчете на одно дайханское фермерское хозяйство в течение последних пяти лет изменялись в основном в сторону увеличения, за исключением Ахалского и Балканского велаятов. В Ахалском велаяте земли, предоставленные фермерам в долгосрочную аренду были у них в 2001 изъяты, поэтому площади посевов в расчете на одно дайханское (фермерское) хозяйство сократились на 36%. Что касается Балканского велаята, то здесь при общей площади пашни, числящейся на 1 января 2002 г. в собственности и долгосрочной аренде, в размере 7,8 тыс. га отчиталось всего лишь 1 дайханское (фермерское) хозяйство с посевной площадью 14 га. Поэтому делать обобщающие выводы относительно динамики посевов в среднем на 1 дайханское (фермерское) хозяйство по Балканскому велаяту не корректно.

В необъяснимом размере возросла площадь посевов и насаждений в среднем на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство в Лебапском велаяте. Поэтому рассмотрим вопрос возможного размера посевов частного сектора в Лебапском велаяте, исходя из состава земель входящих в частный сектор – дайханских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения и садово-огородные участков.

В 2001 г. площадь земель частного пользования, включая земли дайханских (фермерских) хозяйств, приусадебные участки и садово-огородные участки граждан, снизилась по сравнению с 2000 г. на 2,7 тыс. га. Практически на уровне прошлого года осталась площадь пашни. Однако посевные площади возросли с 5 тыс. га до 50,7 тыс. га (табл. 7.5).

Таблица 7.5

**Сравнительные данные наличия площадей пашни и посевных площадей в частном секторе Лебапского вelayа, тыс. га <sup>7,8</sup>**

	2000 г.		2001 г.	
	всего	пашня	всего	пашня
Земли всех дайханских (фермерских) хозяйств в собственности и долгосрочной и аренде	14,7	7,9	11,9	7,8
Приусадебные земли в личных подсобных хозяйствах населения	29,0	22,5	29,1	22,5
Садово-огородные и дачные участки граждан	0,9	0,6	0,9	0,6
Итого земель в частном пользовании	44,6	31,0	41,9	30,9
Площадь посевов в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах - всего	5,0		50,7	

Свойством сомнительного характера относительно показателей Лебапского вelayа являются площади посевов сельскохозяйственных культур по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам. В 2001 г. по этой категории хозяйств Лебапского вelayа из 50,7 тыс. га посевов зерновые размещены на площади 3,3 тыс. га и хлопчатник – на площади 47,2 тыс. га, т.е. только эти две сельскохозяйственные культуры занимают 50,5 тыс. га, или 99,6% посевных площадей. В то же время в главе 6 настоящей работы, анализируя процессы земельной реформы в частном секторе, было установлено, что общая площадь земель, выделенная в собственность и долгосрочную аренду 1823 дайханским (фермерским) хозяйствам Лебапского вelayа, составила по состоянию на 1 января 2002 г. 11,9 тыс. га (см. табл. 6.10). Это значительно ниже площадей посевов, отраженных в отчетности. К тому же, отчетные показатели приводятся по 226 отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам, а это всего лишь 20% дайханских (фермерских) хозяйств вelayа, и, следовательно, земельные площади будут еще меньше.

В то же время, если даже принять во внимание, что вся площадь пашни частного пользования была использована под посевы зерновых и хлопчатника, хотя речь идет о дайханских (фермерских) хозяйствах, причем с долей отчитавшихся в размере 20% от общего количества, то и тогда это будут значительно меньшие площади посевов, чем указаны в отчетах.

Остается добавить, что в 2001 г. на этой площади отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства произвели 189,7 тыс. т хлопка-сырца – 49% валового сбора Лебапского вelayа.

Анализ динамики посевных площадей в дайханских (фермерских) хозяйствах показывает, что, наряду с увеличением посевных площадей, происходила и трансформация структуры посевов.

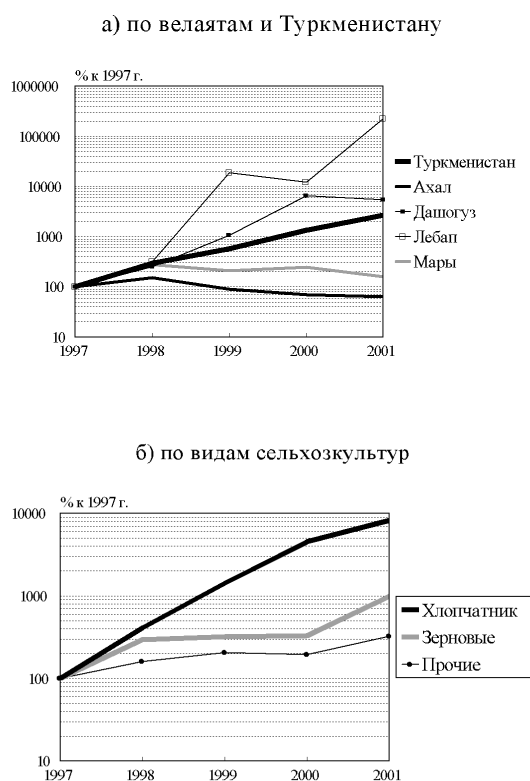
Так, в расчете на одно дайханское (фермерское) хозяйство площадь посева пшеницы в абсолютном исчислении возросла за 1997 – 2001 гг. почти в 10 раз, с 1,93 га до 18,85 га. Возросло содержание и других сельскохозяйственных культур в структуре посевных площадей. Однако наибольший рост посевов отмечается по хлопчатнику. Если в 1997 г. в расчете на 1 хозяйство площадь хлопчатника составляла 0,86 га, в 1999 г. – 12,30 га, или в 14 раз больше, то в 2001 г. средняя площадь посевов составила 70,95 га, или 5,8 раза больше, чем в 1999 г.

Соответственно изменился и удельный вес хлопчатника в структуре посевов. Если в 1997 г. удельный вес хлопчатника составлял в дайханском (фермерском) хозяйстве в среднем 25%, то в 1999 г. – 62%, а в 2001 г. – 77%.

В значительной мере такой темп роста посевов хлопчатника обусловлен более высокой государственной закупочной ценой на хлопок-сырец, что при бесплатной земле и воде ставит эту продукцию в ряд более рентабельных. Особо высокий процент содержания хлопчатника в структуре посевов наблюдается в дайханских (фермерских) хозяйствах Лебапского вelayа. В 2001 г. в этом вelayа хлопчатник получил преимущественное распространение, в связи с чем его удельный вес в севообороте дайханских (фермерских) хозяйств составил 93%.

Другой причиной, обусловившей ежегодный поступательный рост посевов хлопчатника в дайханских (фермерских) хозяйствах, стало постановление Президента Туркменистана от 28 июня 1996 г. «О дополнительных мерах по стимулированию производства сельскохозяйственной продукции». Указанным постановлением разрешено дайханам (фермерам) реализовать хлопковое волокно через Государственную товарно-сырьевую биржу по договорным ценам. Это давало дайханам (фермерам) значительный финансовый стимул, что наглядно проявилось в росте посевов и насаждений (рис. 7.3).

Рис. 7.3  
Динамика посевов и насаждений в среднем на одно дайханское (фермерское) хозяйство Туркменистана за 1997-2001 гг., га



### 7.2.2. Урожайность сельхозкультур и многолетних насаждений

Одним из показателей, характеризующих уровень развития экономики и влияющих на эффективность производства, является урожайность. Она зависит от многих факторов и только в комплексе может дать положительный результат.

Анализ урожайности сельхозкультур отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств в динамике 1997-2001 гг. свидетельствует об импульсивных изменениях, как в сторону увеличения, так и уменьшения. Так, например, урожайность картофеля в 1996 г. составляла по этим хозяйствам в среднем по Туркменистану 14,3 ц/га. В 1997 г. она повысилась за 1 год в 12,8 раз и составила 183,0 ц/га. Однако на следующий 1999 г. урожайность картофеля снизилась в 4 раза, до 45,0 ц/га. В 2000 г. она снова несколько повысилась и составила 68 ц/га, а в 2001 г. опять наблюдается снижение урожайности картофеля до 62,7 ц/га. Такая же картина наблюдается, в частности, по кормовым культурам, овощам и даже зерновым. Особо следует отметить стабильный рост урожайности хлопчатника, которая в 1997 г. составляла 10,4 ц/га, в 1998 г. – 15,9 ц/га, в 1999 г. повысилась до 36,0 ц/га, или в 2,3 раза по сравнению с предыдущим годом. В 2000 г. урожайность возрастает до 38, а в 2001 г. – до 38,5 ц/га (табл. 7.6).

Таблица 7.6

Урожайность сельскохозяйственных культур в дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана 1997-2001 гг., ц/га<sup>9</sup>

	Урожайность, ц/га				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Туркменистан</b>					
Зерновые и зернобобовые	14,5	16,7	15,1	20,4	29,5
Хлопчатник	10,4	15,9	36,0	38,0	38,5
в том числе тонковолокнистый	12,3	20,3	22,1	-	3,6
Картофель	14,3	183	45	68,0	62,7
Овощи	22,4	76,8	57,9	45,4	66,4
Бахчи продовольственные	6,4	41,7	56,4	34,2	45,0
Кормовые культуры	14,4	4,7	73,6	52,0	41,9
Плодово-ягодные насаждения	2,7	1,8	0,2	5,8	95,3
Виноградники	-	-	52,3	6,7	10,6
<b>Ахалский велаят</b>					
Зерновые и зернобобовые	13,3	12	17,8	22,6	21,0
Хлопчатник	18,3	11,4	26,2	11,0	4,0
в том числе тонковолокнистый	-	15,3	-	-	3,6

	Урожайность, ц/га				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Овощи	45	32	38,1	45,8	17,3
Бахчи продовольственные	8	31,5	37,4	70,0	15,5
Кормовые культуры	10,5	73	10,4	81,1	127,1
Плодово-ягодные насаждения	15	-	-	20,0	-
Виноградники	16,7	-	-	-	-
<b>Балканский вেলাят</b>					
Зерновые и зернобобовые	-	-	11,3	5,5	22,3
Хлопчатник	-	17,1	-	-	-
<b>Дашогузский вেলাят</b>					
Зерновые и зернобобовые	25,6	20,3	30	6,7	32,7
Хлопчатник	5,4	8,9	44,6	33,4	37,3
Картофель	5	183	-	-	63,0
Овощи	8,7	193,3	50,3	33,3	69,5
Бахчи продовольственные	11,8	97,7	52	33,1	52,3
Кормовые культуры	9,7	26	61,9	30,4	23,1
Плодово-ягодные насаждения	0,3	3	-	3,3	-
Виноградники	-	-	-	4,4	-
<b>Лебапский вেলাят</b>					
Зерновые и зернобобовые	12,8	19,9	16	31,8	39,0
Хлопчатник	27,7	31,5	34,1	102,3	40,2
Картофель	116,6	-	45	-	20,0
Овощи	-	-	111,8	142,8	131,1
Бахчи продовольственные	-	8	170,2	106,8	95,6
Кормовые культуры	77,8	12,5	92	197,0	259,1
Плодово-ягодные насаждения	-	-	-	115,7	250,0
<b>Марыйский вেলাят</b>					
Зерновые и зернобобовые	13,7	17,9	14,2	18,2	15,3
Хлопчатник	10,1	17,2	17,8	19,4	19,0
в том числе тонковолокнистый	12,3	20,5	22,1	-	-
Картофель	-	-	-	68,0	120,7
Овощи	4,4	27,8	35	25,8	90,0
Бахчи продовольственные	3,1	6,6	23,5	17,7	9,2
Кормовые культуры	18,4	5	44,1	45,3	65,0
Плодово-ягодные насаждения	-	-	2,2	15,8	52,2
Виноградники	-	-	52,3	25,0	17,7

За исключением зерновых, хлопчатника (кроме средневолокнистого) и плодовых урожайность других сельхозкультур и виноградника чрезвычайно низка. Сравнительные показатели урожайности сельхозкультур в различных категориях хозяйств Туркменистана, являются свидетельством недостаточной стабильности ведения сельскохозяйственного производства в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах (табл. 7.7).

Если в качестве ориентира экономического развития аграрной сферы страны выборочно принять максимальные показатели урожайности сельхозкультур и насаждений, полученных в разных секторах сельского хозяйства, например, урожайность зерновых в частном секторе – 37,0 ц/га, хлопчатника в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах – 38,5 ц/га, овощей – в обществен-

Таблица 7.7

**Сравнительные показатели средней урожайности сельхозкультур и многолетних насаждений в различных категориях хозяйств Туркменистана в 2001 г., ц/га<sup>10,11</sup>**

	Все категории хозяйств	Общественный сектор	Частный сектор	Отчитавшиеся дайханские хозяйства
Зерновые и зернобобовые	22,6	19,1	37,0	29,5
Хлопчатник	14,8	11,2	25,9	38,5
Овощи	242,1	256,2	231,2	66,4
Бахчи продовольственные	190,9	150,4	205,2	45,0
Плодово-ягодные насаждения	43,4	22	59,7	95,3
Виноградники	89,4	74,6	119,4	10,6

ном секторе – 256,2 ц/га и т.д., то представляется возможным объем производства зерновых довести при тех же площадях до 3500 тыс. т, хлопчатника – до 3000 т, овощей – до 440 тыс. т, бахчевых – до 195 тыс. т, увеличить производство фруктов в 2,2 раза, или до 165 тыс. т, винограда – до 320 тыс. т.

Производство продукции растениеводства может быть в общей сложности, как минимум, увеличено более чем в три раза. И это не предел, поскольку ежегодно передовики сельского хозяйства Туркменистана – дайхане, фермеры, арендаторы добиваются еще большей урожайности. Сравнение расчетных показателей развития сельского хозяйства и намеченных Национальной Программой Президента Туркменистана Сапармурата Туркменбаши «Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 года» показывает реальность целевых показателей, запланированных на перспективу 2010 г. Причем следует отметить, что показатели развития рассчитаны без учета расширения посевных площадей под этими сельхозкультурами (табл. 7.8).

Таблица 7.8

**Расчетные и запрограммированные показатели производства пшеницы и хлопка-сырца на перспективу, тыс. тон<sup>12,13</sup>**

	Без расширения посевных площадей		С учетом расширения посевных площадей	
	Пшеница	Хлопок-сырец	Пшеница	Хлопок-сырец
По расчету на основе максимальных показателей, полученных в среднем по секторам производства	3500	3000	4375	3750
По Национальной Программе Президента Туркменистана Сапармурата Туркменбаши «Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 года»	3000	3000	3000	3000
Потенциал отрасли в выполнении «Программы», %	117	100	146	125

Таким образом, по показателям урожайности в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах мы не можем характеризовать ситуацию стабильной. В то же время столь высокая урожайность хлопчатника, зафиксированная в 1999-2001 гг., является скорее исключением и вряд ли отражает истин-

ное положение. Как показали результаты анкетного опроса, число хозяйств, выращивающих хлопчатник, как с чисто хлопководческой специализацией, так и в тех, где хлопчатник выращивается в сочетании с другими сельскохозяйственными культурами, и получающих столь высокую урожайность, весьма ограничено. Предположения на этот счет могут носить самый разный характер.

Рассматривая урожайность хлопчатника в разрезе велаятов, выявляется самая противоречивая ситуация (табл. 7.9).

Таблица 7.9

**Урожайность хлопчатника в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах в разрезе велаятов Туркменистана в 1997-2001 гг.<sup>14</sup>**

	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Ахалский	18,3	11,4	26,2	11,0	4,0
Балканский	--	17,1	--	--	--
Дашогузский	5,4	8,9	44,6	33,4	37,3
Лебапский	27,7	31,5	34,1	102,3	40,2
Марыйский	10,1	17,2	17,8	19,4	19,0
Туркменистан	10,4	15,9	36,0	38,0	38,5

Только по результатам одного 2001 г. урожайность хлопчатника имеет самые широкие колебания в разрезе велаятов – от 4 ц/га в Ахалском велаяте до 40,2 ц/га в Лебапском велаяте. Невероятная урожайность хлопчатника зафиксирована по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам в 2000 г. в Лебапском велаяте – 102,3 ц/га. С площади 3889 га собрано 39803 т хлопка-сырца. В 2001 г. урожайность хлопчатника в этом же велаяте по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам составила 40,2 ц/га, и это, наверное, ближе к истине.

Единственным исключением из системы скачущих показателей является Марыйский велаят, где средняя урожайность в 1999 г. возросла на 0,6 ц/га или 3,5%, а в целом в последние 3 года она колеблется в пределах 10%.

Графически динамика урожайности хлопчатника в дайханских (фермерских) хозяйствах представлена рис. 7.4.

Сравнение показателей урожайности дайханских (фермерских) хозяйств с государственным сектором показывает существенные преимущества частного сектора в хлопководстве, зерноводстве, садоводстве (табл. 7.10).



Рис. 7.4

Динамика урожайности хлопчатника в дайханских (фермерских) хозяйствах по велаятам за 1997-2001 гг., ц/га

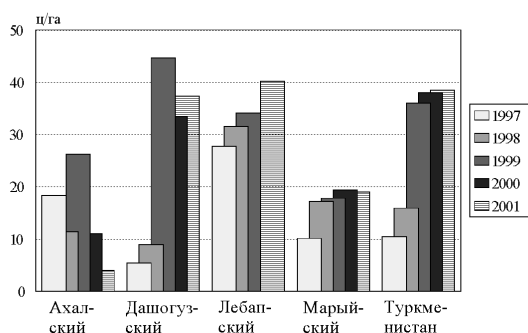


Таблица 7.10

Сравнительная урожайность сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений в отчитавшихся дайханских (фермерских) и государственных хозяйствах Туркменистана, ц/га<sup>15,16</sup>

Года	Зерновые	Хлопчатник	Овощи	Бахчевые	Сады	Виноградники
<b>Государственные хозяйства</b>						
1997	13,0	13,2	144,6	64,6	20,8	63,0
1998	17,3	12,7	214,1	69,0	18,9	62,0
1999	19,5	19,7	263,7	115,4	17,6	65,8
2000	20,5	13,6	226,4	173,3	18,0	72,4
2001	19,1	11,2	256,2	150,4	22,0	74,6
<b>Отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства</b>						
1997	14,5	10,4	22,4	6,4	2,7	-
1998	16,7	15,9	76,8	41,7	1,8	-
1999	15,1	36	57,9	56,4	0,2	52,3
2000	20,4	38,0	45,4	34,2	5,8	6,7
2001	29,5	38,5	66,4	45,0	95,3	10,6

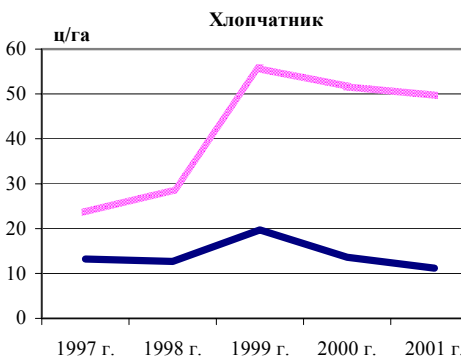
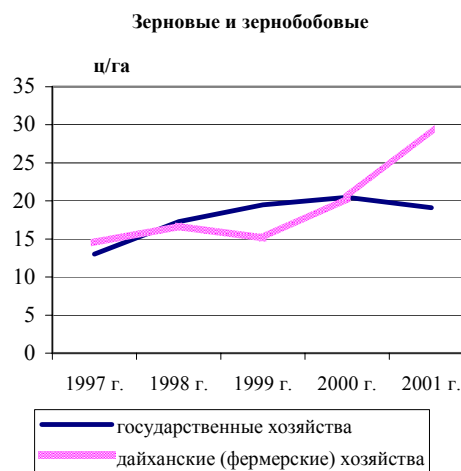
Урожайность хлопчатника в 1997 г. в государственных сельскохозяйственных предприятиях была на 27% выше, чем в дайханских (фермерских) хозяйствах. Однако, с 1998 г. соотношение изменилось и в последующие годы наблюдается заметное превышение урожайности хлопчатника в дайханских (фермерских) хозяйствах, которая превысила хозяйства государственного сектора в 1998 г. на 23%, а в 1999 г. – в 1,7 раза. В 2000 г. урожайность хлопчатника в этом секторе сельского хозяйства по сравнению с государственными предприятиями была в 2,8 раза, а в 2001 г. – в 3,4 раза выше.

В последние годы существенное преимущество дайханских (фермерских) хозяйств наблюдается также и на производстве зерна и фруктов. Однако по овощам, бахчевым, виноградникам урожайность в частном секторе значительно ниже государственного. Так, в 2001 г. урожайность овощных культур была ниже в 3,9 раза, бахчевых – в 3,3 раза, виноградников – в 7,5 раза.

Анализируя показатели урожайности сельхозкультур, следует отметить, что в целом наблюдается увеличение выхода продукции в расчете на 1 га. Если учесть, что основная часть орошаемого земельного фонда дайханских (фермерских) хозяйств формировалась за счет неиспользуемых в сельском хозяйстве земель, т. е. изначально с низким естественным плодородием, то повышение урожайности сельхозкультур за столь короткий срок даже на незначительный размер следует рассматривать как определенное достижение (рис. 7.5).

Рис. 7.5

Сравнительная урожайность зерновых и хлопчатника в дайханских (фермерских) и государственных хозяйствах (все годы)



### 7.3. Экономика растениеводства

Рост площадей орошаемого земледелия и урожайности сельхозкультур являются основой наращивания объемов производимой продукции. По отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам наблюдается существенный рост производства сельскохозяйственной продукции – зерновых в 13,5 раза, хлопка-сырца в 194 раза, картофеля – в 14,4 и т. д. В региональном аспекте высокие темпы производства продукции сельского хозяйства достигнуты во всех велаятах Туркменистана, но особо следует отметить темпы в Дашогузском и Лебапском велаятах. В течение 1997-

2001 гг. в Дашогузском велаяте производство зерновых увеличилось с 486 т до 27984 т, или в 57 раз, хлопчатника – с 47 т до 42821 т, или почти в 900 раз. Однако особо впечатляющие результаты получены в Лебапском велаяте, где отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства увеличили в течение пяти лет производство хлопка сырца в 3,4 тыс. раз, зерновых – в 317 раз. По сути дела, заново рождается производство в новой для страны сфере экономических отношений, основанных на частной собственности. Динамика объемов производства продукции сельского хозяйства в региональном разрезе и по видам сельхозкультур представлена в табл. 7.11.

Таблица 7.11

**Производство продукции растениеводства по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам, т<sup>17</sup>**

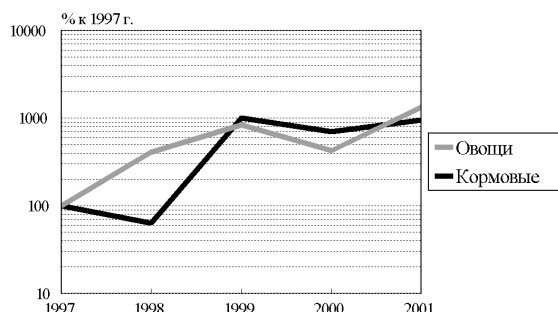
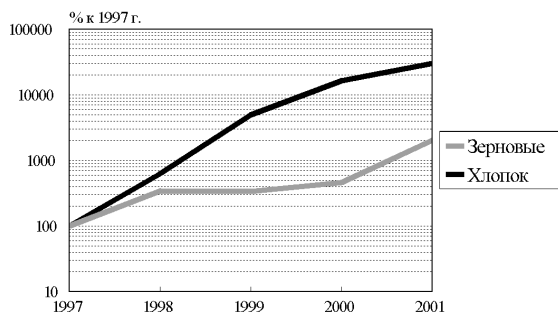
	Всего					В расчете на 1 хозяйство				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Туркменистан</b>										
Зерновые и зернобобовые	3564	9590	10250	15648	48260	2,78	9,51	9,29	12,9	55,6
Хлопок-сырец	1151	5674	48862	179833	237223	0,9	5,63	44,3	148,3	273,3
в том числе тонковолокнистый	716	1142	744	-	21	0,56	1,13	0,67	-	0,02
Картофель	8	18	5	14	115	0,01	0,02	0,01	0,01	0,1
Овоши	147	476	1096	616	1272	0,11	0,47	0,99	0,5	1,5
Бахчи продовольственные	121	647	1848	692	1783	0,09	0,64	1,68	0,6	2,1
Кормовые культуры	772	388	6627	5114	4907	0,6	0,38	6,01	4,2	5,7
Плодово-ягодные насаждения	3	1	1	58	84	-	-	-	0,05	0,1
Виноградники	5	-	16	13	5	0,01	-	0,01	0,01	0,01
<b>Ахалский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	1287	1307	1496	2602	1546	36,76	42,16	43,99	46,5	33,6
Хлопок-сырец	103	609	362	241	64	2,93	19,65	10,64	4,3	1,4
в том числе тонковолокнистый	-	31	-	-	21	-	0,98	-	-	0,5
Овоши	126	67	158	20	82	3,6	2,16	4,64	0,4	1,8
Бахчи продовольственные	66	54	236	36	102	1,88	1,72	6,92	0,6	2,2
Кормовые культуры	157	270	37	300	267	4,48	8,7	1,07	5,4	5,8
Плодово-ягодные насаждения	3	-	-	2	-	0,08	-	-	0,04	-
Виноградники	5	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-
<b>Балканский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	-	-	62	41	31	-	-	-	20,3	31,2
Хлопок-сырец	-	377	-	-	-	-	53,85	-	-	-
<b>Дашогузский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	487	759	402	54	27984	1,07	1,93	0,93	0,1	87,2
Хлопок-сырец	47	155	22828	133595	41821	0,1	0,39	52,96	259,4	130,3
Картофель	1	18	-	-	95	-	0,04	-	-	0,3
Овоши	9	348	111	27	618	0,01	0,88	0,25	0,1	1,9
Бахчи продовольственные	30	537	489	228	1408	0,06	1,36	1,13	0,4	4,4
Кормовые культуры	179	1466	1226	2300	2380	0,39	3,73	2,84	4,5	7,4
Плодово-ягодные насаждения	-	1	-	30	-	-	-	-	0,1	-
Виноградники	-	-	-	5	-	-	-	-	0,01	-
<b>Лебапский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	41	217	942	3198	13019	0,06	0,52	2,22	7,8	57,6
Хлопок-сырец	56	32	22758	39803	189703	0,08	0,07	54,83	96,8	839,4
Картофель	7	-	5	-	4	-	-	-	-	0,02
Овоши	-	-	623	307	236	-	-	1,5	0,7	1
Бахчи продовольственные	-	6	893	240	239	-	0,01	2,15	0,6	1,1
Кормовые культуры	84	10	4655	2147	1969	-	0,02	11,21	5,2	8,7
Плодово-ягодные насаждения	-	-	-	16	50	-	-	-	0,04	0,2

	Всего					В расчете на 1 хозяйство				
	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Марыйский велаят</b>										
Зерновые и зернобобовые	1749	7307	7348	9754	5681	10,86	44,82	33,24	42,6	20,7
Хлопок-сырец	946	4502	2914	6194	5635	5,87	27,61	13,18	27	20,6
в том числе тонковолокнистый	716	1112	744	-	-	4,44	6,81	3,36	-	-
Картофель	-	-	-	14	17	-	-	-	0,1	0,1
Овощи	12	61	205	263	336	0,07	0,37	0,92	1,1	1,2
Бахчи продовольственные	26	50	230	188	34	0,16	0,3	1,04	0,8	0,1
Кормовые культуры	352	108	710	367	292	2,18	0,66	3,21	1,6	1,1
Плодово-ягодные насаждения	-	-	1	10	34	-	-	-	0,04	0,1
Виноградники	-	-	11	8	5	-	-	0,05	0,03	0,02

Показатели производства продукции растениеводства в расчете на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство также свидетельствует о динамическом росте. Так, производство главной продукции сельского хозяйства Туркменистана – зерновых и зернобобовых за 1997 – 2001 гг. возросло в 20 раз, хлопка-сырца – в сотни раз, овощей – в 13 раз, бахчевых – в 23 раза, кормовых культур – в 10 раз (рис. 7.6).

Рис. 7.6

**Динамика производства отдельных видов растениеводческой продукции за 1997-2002 гг. в расчете на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство, т**



Наращивание объемов производства в дайханских (фермерских) хозяйствах позволяет сказать, что этот сектор начинает занимать определенную нишу в экономике аграрного сектора страны.

В настоящее время в системе статистической отчетности отдельно дайханские (фермерские) хозяйства не выделяются. Все показатели частного сектора проходят как сумма хозяйств населения и дайханских (фермерских) хозяйств. И в этой сфере доля дайханских (фермерских) хозяйств с каждым годом возрастает. Так, например, объем производства хлопка-сырца в этой категории производителей составил в 1997 г. всего лишь 1 тыс. т, или 0,1%, а в 2001 г. – 237 тыс. т, или 21% к общему объему производства хлопка – сырца в Туркменистане. Но это лишь только показатели по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам, а в целом по всем функционирующим в Туркменистане их доля в структуре производства валового продукта несравненно выше.

Следовательно, сравнение по объему валовой продукции, производимой в государственном секторе и дайханских (фермерских) хозяйствах в данном случае можно принять с определенной относительностью (табл. 7.12).

Таблица 7.12

**Сравнительные показатели объемов производства хлопка-сырца в государственном секторе и дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана<sup>18,19</sup>**

Категории хозяйств	1997	1998	1999	2000	2001
Хозяйства всех категорий, тыс. т	707	705	1304	1031	1137
В том числе (тыс. т)					
государственный сектор	635	684	1047	687	750
хозяйства населения и дайханские хозяйства	72	21	257	344	387
из них отчитавшиеся дайханские хозяйства	1	6	49	180	237

Категории хозяйств	Окончание				
	1997	1998	1999	2000	2001
Хозяйства всех категорий, %	100	100	100	100	100
Государственный сектор	90	97	80	67	66
Хозяйства населения и дайханские хозяйства	10	3	20	33	34
из них отчитавшиеся дайханские хозяйства	0,1	1	4	17	21

#### 7.4. Экономика животноводства

В дайханских (фермерских) хозяйствах содержатся все виды скота и птицы, разводимые в Туркменистане. В наибольшей мере акцент сделан на содержание крупного рогатого, мелкого рогатого скота и птицы.

Данные по количеству скота и птицы, которые содержатся в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах, представлены в табл. 7.13.

Таблица 7.13

**Поголовье скота и птицы в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах в 1997-2001 гг., голов<sup>20</sup>**

Виды скота и птицы	1997	1998	1999	2000	2001
КРС	1168	1840	3003	1599	1453
в т.ч. коровы	402	543	738	696	593
МРС	4005	1841	6548	9686	9853
Верблюды	5	1	270	33	175
Лошади	32	11	55	30	42
Свиньи	73	254	206	231	145
Птица	886	7043	15217	16625	11242

Динамика поголовья скота за анализируемый период может быть условно разделена на 2 периода: 1997-1999 гг. и 2000-2001 гг. В течение первого периода, 1997 – 1999 гг., в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах наблюдаются значительные темпы и поступательный рост поголовья скота и птицы. Так, поголовье крупного рогатого скота возросло в 2,6 раза, лошадей – в 1,7 раза, свиней – 2,8 раза. В десятки раз возросло поголовье верблюдов, птицы. В следующий динамический период, 2000-2001 гг., во всех отраслях животноводства, за исключением овцеводства, отмечается уменьшение поголовья. Количество крупного рогатого скота сократилось в 2 раза, верблюдов – в 1,5 раза, лошадей – в 1,3 раза, свиней и птицы – в 1,4 раза.

В результате позитивные количественные изменения поголовья скота, имевшие место в первом динамическом периоде, в значительной мере были сглажены из-за снижения во втором. В целом за пять лет поголовье крупного рогатого скота возросло на 24%, лошадей – на 31% и т. д. Сохранение стабильно высоких темпов роста поголовья характерно для овцеводств, где численность поголовья скота возросла с 4 тыс. голов в 1997 г. до 9,8 тыс. голов в 2001 г., или в 2,4 раза.

По средним показателям в расчете на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство ситуация примерно такая же как и динамика общего поголовья скота и птицы: в период 1997-1999 гг. – значительные темпы роста, в 2000-2001 гг. – в лучшем случае снижение темпов роста, в худшем случае – обратный процесс – уменьшение. Так, в 1997-1999 гг. поголовье крупного рогатого скота возросло в среднем на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство в 3 раза, мелкого рогатого скота в 1,9 раза, птицы – 19 раз. Но к 2001 г. по сравнению с 1999 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось до 1,7, остальные виды скота и птицы, за исключением овец, остались на уровне 1999 г. Хотя в период 1999-2001 гг. расчетное поголовье скота в среднем на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство и сократилось однако в целом за последние пять лет произошли значительные позитивные изменения в становлении, утверждении и развитии животноводства в аграрной сфере частного сектора Туркменистана. Если же учесть, что развитие животноводства в этих хозяйствах начиналось с нуля, то достигнутые показатели следует расценивать как несомненный успех (табл. 7.14, рис. 7.7).

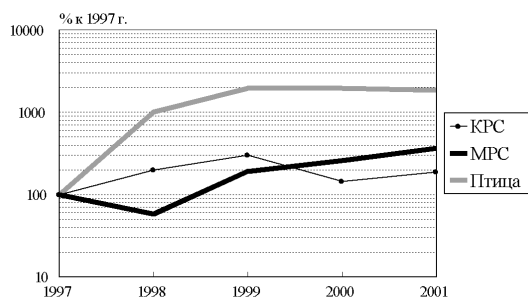
Таблица 7.14

**Поголовье скота и птицы в среднем на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство Туркменистана за 1997 - 2001 гг., голов (на конец года)<sup>21</sup>**

Виды скота и птицы	1997	1998	1999	2000	2001
КРС	0,9	1,8	2,7	1,3	1,7
в т.ч. коровы	0,3	0,5	0,7	0,7	0,7
МРС	3,1	1,8	5,9	8	11,3
Верблюды	-	-	0,2	0,0	0,2
Лошади	-	-	0,1	0,0	0,1
Свиньи	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Птица	0,7	7	13,8	13,7	13,0

Рис. 7.7

**Динамика поголовья скота и птицы в расчете на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство**



В течение 1997-2001 гг. анализируемые дайханские (фермерские) хозяйства нестабильно производили животноводческую продукцию. Ежегодно методично наращивалось производство мяса, яиц шерсти. Производство мяса в живом весе возросло в 3,8 раза, яиц – в 16 раз, шерсти – в 13 раз. Вместе с тем, это пока еще не очень высокие, хотя и ежегодно увеличивающиеся, показатели производства. Производство продукции носит еще как бы недостаточно гарантированный по объему характер. Но при этом четко прослеживается тенденция роста объемов производства продукции животноводства (табл. 7.15).

Таблица 7.15

**Производство продукции животноводства в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана в 1997-2001 гг.**<sup>22</sup>

Наименование продукции	1997	1998	1999	2000	2001
Мясо (в живом весе), т	93	107	116	299	350
Молоко, т	771	734	1137	597	318
Яйца, тыс. штук	22	161	238	598	347
Шерсть (в физическом весе), т	2	3	10	28	27

В настоящее время производителями животноводческой продукции в стране являются государственный и частный сектор. Доля государственного сектора в производстве мяса сократилась за 1997-2001 гг. до 10%, молока – до 5%, яиц – до 7%, шерсти – до 18%. Процесс перехода животноводства из государственного сектора в частный сектор можно считать практически завершенным. Причем переход осуществлен с наращиванием, а не сокращением объемов производства животноводческой продукции в стране.

В целом по Туркменистану частный сектор по производству животноводческой продукции доминирует, тем не менее, продукция животноводства, производимая в анализируемых нами отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах, составляет в объеме производства не только страны, но и частного сектора, пока еще незначительную долю (табл. 7.16).

Таблица 7.16

**Удельный вес производства продукции животноводства в государственном и частном секторе Туркменистана в 1997-2001 гг., %**<sup>23,24</sup>

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Государственные хозяйства</b>					
Мясо	17	18	12	11	10
Молоко	7	4	5	5	5
Яйца	9	7	7	6	7
Шерсть	28	26	20	21	18
<b>Хозяйства частного сектора</b>					
Мясо	83	82	88	89	90
Молоко	93	96	95	95	95
Яйца	91	93	93	94	93
Шерсть	72	74	80	79	82
<b>В составе частного сектора: отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства</b>					
Мясо	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Молоко	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Яйца	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Шерсть	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1

Хотя объемы производств животноводческой продукции в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах возросли в несколько раз, тем не менее в частном секторе их доля колеблется по всем видам продукции в пределах 0,1-0,2 %.

Также прослеживается стабильный рост производства животноводческой продукции в расчете в среднем на одно хозяйство (табл. 7.17).

Таблица 7.17

**Производство продукции животноводства в расчете на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство Туркменистана**<sup>25</sup>

Наименование продукции	1997	1998	1999	2000	2001
Мясо (в живом весе), ц	0,7	1,1	1,1	2,5	4,0
Молоко, ц	6,0	7,3	10,3	4,9	3,7
Яйца, штук	17	160	215	493	400
Шерсть (в физическом весе), ц	0,2	0,3	0,9	0,2	0,3

В среднем показатели производства животноводческой продукции в расчете на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство еще недостаточно велики, чтобы говорить о его товарности. Однако в данной

ситуации обнадеживают темпы роста производства, которые по молоку в отдельные годы достигают 130%, мясу –220%, яйцам – 230%. Если далее, в будущие годы, темпы роста производства в животноводстве сохранятся примерно на таком уровне, то развитие животноводства будет иметь самые высокие перспективы.

Разобшенность исходных данных не позволяет в достаточной мере последовательно дать показатели продуктивности животных. Только в пересчете производства валовой продукции на поголовье скота и птицы мы получили данные продуктивности и проследили их в динамике. В отчетной документации, использованной для экономического анализа животноводства, показатели выхода мяса даны без разделения по видам животных, поэтому определить продуктивность конкретного вида животных по выходу мяса возможным не представляется. Для того, чтобы получить сравнительные аналитические показатели, все поголовье скота и птицы было нами переведено, исходя из нормативов,<sup>8</sup> в условные головы, и затем на этот обобщающий показатель (третья строка снизу в табл. 7.18) определена продуктивность скота по выходу мяса (табл. 7.18).

Таблица 7.18

**Выход мяса в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана в расчете на одну условную голову скота в 1997-2001 гг.<sup>26,27</sup>**

Виды скота и птицы	1997	1998	1999	2000	2001
КРС	1168	1840	3003	1599	1453
МРС	400	184	655	969	985
Верблюды	5	1	270	33	175
Лошади	35	12	60	33	46
Свиньи	37	127	103	115	122
Птица	18	140	304	332	224
Итого условных голов	1663	2304	4396	3050	3005
Мясо (в живом весе) всего, т	926	1068	1157	2990	3498
Выход мяса в расчете на 1 условную голову скота, кг	56	46	26	98	116

Расчет продуктивности на условную голову не выделяет один какой-либо вид животных, но представляет все в обобщенном виде. В целом данные свидетельствуют о достаточно высокой продуктивности животных по выходу мяса, особенно в последние два года, когда в расчете на одну условную голову получено – 98 и 116 кг.

Продуктивность коров по среднегодовому удою, яйценоскость в расчете на 1 голо-

ву птицы и настриг шерсти на 1 голову мелкого рогатого скота определены обратным методом, т. е. делением полученной продукции на поголовье (табл. 7.19).

Таблица 7.19

**Продуктивность скота и птицы в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана за 1997-2001 гг.<sup>28</sup>**

	1997	1998	1999	2000	2001
Надой молока на 1 корову, кг/год	1918	1352	1856	858	536
Яйценоскость на 1 птицу, штук/год	25	23	16	36	31
Настриг шерсти на 1 голову мелкого рогатого скота, кг/год	0,5	1,7	1,5	2,9	2,7

Резко снизился годовой удои в расчете на одну корову. Причем снижение продуктивности коров приобрело характер тенденции. Яйценоскость птицы, хотя и рассчитана в среднем на одну голову птицы, а не курицы – несушки, тем не менее, можно определенно отметить, что в этой отрасли идет поступательный рост продуктивности. Аналогично рост продуктивности характерен и для мелкого рогатого скота, где не только возрастает поголовье, но и растет продуктивность.

Вышеизложенная ситуация в развитии отраслей животноводства в дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана, когда импульсивно увеличивается или уменьшается поголовье скота и птицы, возрастает или снижается их продуктивность и, следовательно, растут и снижаются объемы производства продукции – все это, видимо, характерно для начального этапа становления новых форм хозяйствования. Пройдет некоторое время, все выровняется и стабилизируется. Главное – этот сектор в Туркменистане функционирует, набирает силу, развивается и у него есть будущее.

**7.5. Стоимость валовой продукции дайханских (фермерских) хозяйств**

До 1999 г. стоимость сельскохозяйственной продукции в отчетах дайханских (фермерских) хозяйств не дана. Этот показатель стал приводится лишь начиная с 1999 г. Поэтому в настоящей работе стоимость валовой сельскохозяйственной продукции по отчитавшимся дайханским (фермерским) хозяйствам за 1997 и 1998 гг. рассчитана нами

по ценам, сложившимся в 1999 г., а стоимость продукции в 1999-2001 гг. характеризуется по фактическим ценам года. В плане экономического анализа определенная сопоставимость по стоимости продукции может быть дана лишь по данным 1997-1999 гг.

Структура стоимости валовой продукции складывается из интегральной оценки валовой продукции растениеводства и животноводства по ценам реализации.

За 1997-1999 гг. стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га орошаемых земель возросла в 2,7 раза и составила 2,642 млн. манатов (508 долл. США). При этом в структуре стоимости доля хлопка-сырца в 1999 г. составляет 84% (табл. 7.20).

Таблица 7.20

**Стоимость валовой продукции отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана за 1997-2001 гг. (млн. манатов)<sup>29</sup>**

Наименование сельскохозяйственной продукции	Годы				
	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Растениеводство</b>					
Зерновые и зернобобовые	1455	3850	4322	7577	19333
Хлопок-сырец	1392	6834	48792	182872	344420
в т.ч. тонковолокнистый	1137	1793	1182	0,0	32
Картофель	16	37	9	26	177
Овощи	94	250	716	858	1046
Бахчи	72	550	1107	675	1417
Кормовые	122	636	1306	1687	1184
Плоды и ягоды	-	-	-	92	66
Виноград	5	-	14	91	6
Прочие	-	-	6	17	252
Итого	3156	12157	56272	193895	367901
<b>Животноводство</b>					
Мясо (живой вес)	696	799	884	1548	1848
Молоко	263	335	531	548	404
Яйца	11	84	136	355	248
Шерсть	67	9	30	43	67
Каракуль	9	1	1	-	-
Мед	58	-	-	-	-
Итого	1104	1228	1582	2494	2567
Всего стоимость валовой продукции	4260	13385	57854	196389	370468
<b>Структура стоимости валовой продукции, %</b>					
Растениеводство	74	91	97	98	99
Животноводство	26	9	3	2	1
<b>Стоимость валовой продукции в расчете (млн. манатов)</b>					
на 1 га орошаемых земель	0,963	1,288	2,642	3,473	4,639
на 1 отчитавшееся хозяйство	3,33	13,28	52,45	161,9	426,8

В среднем на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство в 1999 г. стало производиться валовой сельскохозяйственной продукции в 15 раз больше, чем в 1997 г. и в 2001 г. 8 раз больше, чем в 1999 г.

Из данных, приведенных в табл. 7.20, следует, что основной отраслью в анализируемых хозяйствах является растениеводство, удельный вес которого в общей стоимости валовой продукции сельского хозяйства ежегодно возрастает. Если в 1997 г. доля растениеводства составляла 74% стоимости валовой продукции, то в 1998 г. – 91%, 1999 г. – 97%, 2000 г. – 98% и в 2001 г. – 99%. Одновременно с ростом общей массы валовой продукции, возрастал ее выход в расчете на 1 га. Так, в 1997 г. в расчете на 1 га орошаемой площади произведено продукции на 963 тыс. манатов, или на 185 долл. США. В 1999 г. в расчете на один гектар орошаемой земли получено уже продукции стоимостью 2642 тыс. манатов, или на 508 долл. США, а в 2001 г. – уже на 4639 тыс. манатов, или на 930 долл. США. Таким образом, при неизменности курса доллара США (5200 манатов за 1 доллар США), стоимость валовой продукции в расчете на 1 га орошаемых земель по отчитавшимся дайханским фермерским хозяйствам за период 1997-2001 гг. возросла в 5 раз.

В разрезе велаятов наблюдаются значительные колебания по абсолютным и удельным показателям стоимости валовой продукции. Особо значительные темпы прироста валовой продукции в абсолютном размере и в расчете на 1 га орошаемых земель характерны для Дашогузского и, особенно, Лебапского велаята (табл. 7.21).

Таблица 7.21

**Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств по велаятам Туркменистана в 1997-1999 гг., млн. манатов<sup>30</sup>**

	1997	1998	1999	2000	2001
Ахалский	879	1203	1157	1776	1032
Балканский	25	400	25	16	12
Дашогузский	619	2455	25094	133147	75866
Лебапский	447	495	24835	47303	282468
Марыйский	2290	8832	6743	14147	11090
Туркменистан	4260	13385	57854	196389	370468

Среди велаятов Туркменистана на долю Лебапского велаята приходится наибольшая доля в стоимости валовой продукции. В 1997 г. она составляла всего лишь 10%, но в 2001 г. – уже 76%.

Однако, наиболее реально отражает эффективность использования ресурсов показатель производства продукции в расчете на 1 га орошаемой земли. Наибольшая отдача в расчете на 1 га также характерна для Лебапского вейалата, где выход продукции на 1 га в стоимостном выражении значительно больше, чем в других вейалатах Туркменистана. В Лебапском вейалате дайханские (фермерские) хозяйства дают в расчете на 1 га продукции на 20% больше, чем в среднем эта категория хозяйств по Туркменистану (табл. 7.22).

Таблица 7.22

**Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га орошаемой земли в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств по вейалатам Туркменистана в 1997-1999 гг., млн. манатов<sup>31</sup>**

	1997	1998	1999	2000	2001
Ахалский	0,68	0,69	1,03	1,25	0,95
Балканский	-	1,25	0,3	0,22	0,84
Дашогузский	1,13	2,07	4,46	3,24	3,57
Лебапский	6,68	3,64	3,15	9,37	5,57
Марыйский	0,91	1,26	0,94	1,59	1,63
Туркменистан	0,96	1,28	2,64	3,47	4,64

В 2001 г. в Лебапском вейалате получено валовой продукции в расчете на 1 га орошаемой земли на 5570 тыс. манатов, или на 1071 долл. США. В существенной мере это обусловлено не только эффективной системой ведения хозяйства, но и выбором экономически более выгодной сельскохозяйственной культуры – хлопчатника.

Более выгодная отраслевая специализация позволяет получать большую по стоимости продукцию не только в расчете на 1 га, но, что не менее важно, и в расчете на хозяйствующий субъект. Это позволяет увеличивать массу валового дохода и выполнять фермерам более дорогостоящие и дающие отдачу в перспективе целевые программы. В среднем на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство в Лебапском вейалате получено валовой продукции в 2,9 раза больше, чем по Туркменистану и в 5 раз больше, чем в Дашогузском вейалате (табл. 7.23).

Таблица 7.23

**Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство по вейалатам Туркменистана в 1997-1999 гг., млн. манатов<sup>32</sup>**

	1997	1998	1999	2000	2001
Ахалский	25,1	38,8	34,0	31,7	22,4
Балканский	3,1	57,1	12,4	8,1	11,7
Дашогузский	1,4	6,3	58,2	258,5	236,3
Лебапский	1,0	1,2	59,8	115,1	1249,9
Марыйский	14,2	54,2	30,5	61,8	40,5
Туркменистан	3,3	13,3	52,4	161,9	426,8

Необходимо учесть, что средняя площадь посевов в дайханском (фермерском) хозяйстве в Лебапском вейалате больше, чем средняя по Дашогузскому вейалату. Коэффициенты корреляции стоимости валовой продукции, рассчитанные исходя из размеров посевов, составляют в Дашогузском вейалате – 1,4, а в Лебапском – 0,4. Применяя указанные коэффициенты к результатам, отраженным в табл. 7.23, получим сопоставимую стоимость валовой продукции в расчете на одно дайханское (фермерское) хозяйство в следующих размерах: Дашогузском вейалате – 331 млн. манатов, Лебапском – 500 тыс. манатов. Таким образом, сравнительный результат дает более высокую эффективность в Лебапском вейалате по сравнению с Дашогузским лишь в 1,5 раза, а не в 5 раз. И эта разница является следствием того, что в структуре посевных площадей 2001 г. в Дашогузском вейалате хлопчатник занимал 53%, а Лебапском – 93%.

Следует ожидать, что в перспективе фермеры в своей деятельности непременно и с большим экономическим обоснованием будут руководствоваться соображениями выгоды производства продукции, исходя из биоклиматического потенциала, углубления специализации производства и максимизации стоимости продукции в расчете на 1 га. Это приведет к увеличению стоимостных показателей производства продукции сельского хозяйства и в итоге – к росту национального богатства страны.



## 7.6. Себестоимость производства

Себестоимость производства характеризует затратный механизм, и ее анализ является одним из основных в деятельности дайханских (фермерских) хозяйств. Данные по деятельности за 1999-2001 гг. отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств свидетельствуют, что в целом отрасли растениеводства и животноводства не только сохраняют стабильную и причем высокую рентабельность, но и наращивают массу прибыли. Эффективность использования ресурсов возрастает высокими темпами. Если в 1999 г в расчете на 1 га орошаемых земель дайханские (фермерские) хозяйства получили про-

дукцию в размере 2643 тыс. манатов, то в 2000 г. – в размере 3472 тыс. манатов, или на 31% больше. Особенно повысилась эффективность использования ресурсов в 2001 г., когда в среднем по Туркменистану в расчете на 1 га орошаемых земель отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства получили продукцию на сумму 4639 тыс. манатов, или на 34% больше.

Более высокими темпами по сравнению с затратами возрастает прибыль. Если в 2000 г. по сравнению с 1999 г. в расчете на 1 га орошаемой земли прибыль практически не увеличилась, то в 2001 г. она возросла по сравнению с предыдущим годом на 57% (табл. 7.24).

Таблица 7.24

**Динамика экономических показателей растениеводства и животноводства отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана за 1999-2001 гг.** <sup>33</sup>

Отрасли сельского хозяйства	Стоимость произведенной продукции, млн. манатов	Затраты на производство продукции, млн. манатов	Валовая прибыль, убыток, млн. манатов (+, -)	Рентабельность производства, %
<b>1999 г.</b>				
Растениеводство	56272	24990	31282	125
Животноводство	1582	1195	387	32
Итого	57854	26185	31669	121
На 1 га орошаемой земли, тыс. манатов	2642	1196	1447	121
<b>2000 г.</b>				
Растениеводство	193895	112395	81500	72
Животноводство	2494	962	1532	159
Итого	196389	113357	83032	73
На 1 га орошаемой земли, тыс. манатов	3473	2004	1468	73
<b>2001 г.</b>				
Растениеводство	367901	184134	183767	100
Животноводство	2567	1374	1193	87
Итого	370468	185508	184960	100
На 1 га орошаемой земли, тыс. манатов	4639	2323	2316	100

Растениеводство в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах более масштабная отрасль, чем животноводство. На его долю в структуре стоимости валовой продукции приходится 97-99%. Животноводство выполняет вспомогательную функцию в специализации. Несмотря на высокие темпы роста рентабельности производства, отдача орошаемого гектара пока все же остается недостаточно высокой. Ниже приводимое сравнение дает определенную информацию об эффективности использования ресурсов в различных по формам собственности категориях хозяйств Туркменистана (табл. 7.25).

Таблица 7.25

**Сравнение эффективности использования ресурсов в расчете на 1 га орошаемой земли, тыс. манатов** <sup>34-36</sup>

Категории хозяйств	1999	2000	2001	1999 г. к 2001 г., %
Все категории хозяйств	3978	4793	6887	173
Общественный сектор	1381	1405	1844	133
Частный сектор	23213	28536	42743	184
в том числе отчитавшиеся дайханские хозяйства	2642	3473	4639	176
Дайханские хозяйства к общественному сектору	191%	247%	252%	132
Дайханские хозяйства к частному сектору в целом	11%	12%	11%	100

Дайханские (фермерские) хозяйства уже перешагнули тот рубеж эффективности, который достигнут предприятиями общественного сектора, однако этого явно недостаточно для того, чтобы сравняться с личными подсобными хозяйствами населения и другими сферами частного сектора. Так, в целом по дайханским (фермерским) хозяйствам отдача в расчете на 1 га орошаемых земель составляла в 1999 г. 2642 тыс. манатов. По отношению к общественному сектору это была производительность в 1,9 раза выше, а по отношению к частному сектору – всего лишь 11%. Пропорции в 2001 г. претерпели изменение только по отношению к общественному сектору. Что касается отношения к частному сектору, то оно осталось на том же уровне –11%. Вышеизложенный анализ свидетельствует о безусловном преимуществе производства в частном секторе по сравнению с общественным.

В целом по всей деятельности затраты составили в 1999 г. 26184,3 млн. манатов, или 45,3% к стоимости валовой продукции, в 2000 г. – 113357, или 58% и в 2001 г. затраты составили 185508 млн. манатов, или 50% к стоимости валовой продукции. По совокупной деятельности отчитавшихся дайханских

(фермерских) хозяйств за 1999-2001 гг. экономические показатели производства, себестоимости и полученной прибыли по видам сельскохозяйственной продукции представлены в табл. 7.26.

Анализ рентабельности за 1999-2001 гг. показывает, что за небольшим исключением, несмотря на невысокую отдачу земель, производство почти всех видов сельхозпродукции для фермеров выгодно. Устойчиво высокую рентабельность имеет производство хлопка – сырца. Но наибольшая рентабельность получена в 2001 г. на производстве зерновых и зернобобовых – 480%. Себестоимость производства 1 т хлопка-сырца в 1999 г. составила 482 тыс. манатов, в 2000 г. – 739 тыс. манатов и в 2001 г. – 654 тыс. манатов. В значительной мере рентабельность в хлопководстве обусловлена высокой урожайностью хлопчатника – 36-38,5 ц/га. Положительные тенденции характерны для зерновой отрасли. В 1999 г себестоимость 1т зерновых составила 268 тыс. манатов, в 2000 г. –224 тыс. манатов и 2001 г. – 80 тыс. манатов. Практически при стабильной урожайности затраты на производство единицы продукции в зерновой отрасли сокращаются.

Таблица 7.26

**Производство, себестоимость и прибыль отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств по результатам деятельности за 1999-2001 гг., млн. манатов <sup>37</sup>**

Отрасли и виды продукции	Стоимость произведенной продукции			Затраты на производство продукции			Валовая прибыль, убыток (+, -)		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
<b>Растениеводство</b>	<b>56272</b>	<b>193895</b>	<b>367901</b>	<b>24990</b>	<b>112395</b>	<b>184134</b>	<b>31282</b>	<b>81500</b>	<b>183767</b>
Зерновые и зернобобовые	4322	7577	19333	2490	2891	3331	1832	4686	16002
Хлопок-сырец	48792	182872	344420	21375	107964	178779	27417	74908	165641
в т.ч. тонковолокнистый	1182	0,0	32	321	767	12	861	-767	20
Картофель	9	26	177	7	12	81	2	14	96
Овощи	716	858	1046	474	313	511	242	545	535
Бахчи	1107	675	1417	469	283	922	638	392	495
Кормовые культуры	1306	1687	1184	156	784	419	1150	903	765
Плоды и ягоды	-	92	66	-	68	27	-	24	39
Виноград	14	91	6	7	21	2	7	70	4
Прочие	6	17	252	12	59	62	-6	-42	190
<b>Животноводство</b>	<b>1582</b>	<b>2494</b>	<b>2567</b>	<b>1195</b>	<b>962</b>	<b>1374</b>	<b>387</b>	<b>1532</b>	<b>1193</b>
Мясо (в живом весе)	884	1548	1848	589	523	995	295	1025	853
Молоко	531	548	404	468	275	207	63	273	197
Яйца	136	355	248	127	152	145	9	203	103
Шерсть	30	43	67	10	4	27	20	39	40
Каракульские шкурки и смушки	1	0,0	-	1	8	-	-	-8	-
<b>Итого</b>	<b>57854</b>	<b>196389</b>	<b>370468</b>	<b>26185</b>	<b>113357</b>	<b>185508</b>	<b>31669</b>	<b>83032</b>	<b>184960</b>
в расчете на 1 хозяйство	52,45	161,9	426,8	23,74	93,5	213,7	28,71	68,5	213,1

Таблица 7.27

**Динамика сравнительных показателей производства продукции и получаемой прибыли в расчете на 1 га посевов в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана<sup>38</sup>**

	1999	2000	2001
<b>Зерноводство</b>			
Стоимость продукции, млн. манатов	4322	7577	19333
Площадь посевов, га	6795	7677	16362
Стоимость продукции на 1 га, тыс. манатов	636	987	1181
Прибыль на 1 га посевов, тыс. манатов	270	610	978
<b>Хлопководство</b>			
Стоимость продукции, млн. манатов	48792	182872	344420
Площадь посевов, га	13544	47297	61581
Стоимость продукции на 1 га, тыс. манатов	3602	3866	5593
Прибыль на 1 га посевов, тыс. манатов	2024	1583	2690

Анализ хозяйственной деятельности отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств показывает, что наиболее высокую отдачу дают ресурсы при хлопководческой специализации. На производстве зерновых в расчете на 1 га посевов в 1999 г. получена продукция на сумму 636 тыс. манатов, в хлопководстве – на сумму 3602 тыс. манатов, или в 5,6 раза больше. В следующие годы соотношение в пропорциях стоимости произведенной продукции в отраслевом плане несколько снизилось, но тем не менее, как показывают данные 2001 г., хлопок по стоимости произведенной на 1 га продукции в 5,6 раза выше, чем зерно. Также большую прибыль обеспечивает 1 га посевов хлопчатника по сравнению с посевами зерновых. Если исключить из аналитического ряда показатели 1999 г., в котором 1 га посевов хлопчатника дал прибыль в 7,5 раза большую, чем зерновые, и принять в расчеты пропорции 2000 и 2001 гг., то можно констатировать, что с 1 га хлопчатника отчитавшиеся дайханские (фермерские) хозяйства получают прибыль в 2,7 раза большую, чем с посевов зерна (табл. 7.27).

Об улучшении производственно-хозяйственной деятельности отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств определенное представление дают также удельные показатели в расчете на 1 хозяйство. За последние три года стоимость валовой продукции, произведенной в среднем на хозяйство, возросла в 8,1 раза, масса прибыли – в 7,4 раза (табл. 7.28).

Высокие темпы роста экономики производства в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах Туркменистана служат основой ведения расширенного воспроизводства, залогом использования полученной прибыли для улучшения качественного состава земельных ресурсов, приобретения техники, транспорта, продуктивного скота и других средств производства.

Таблица 7.28

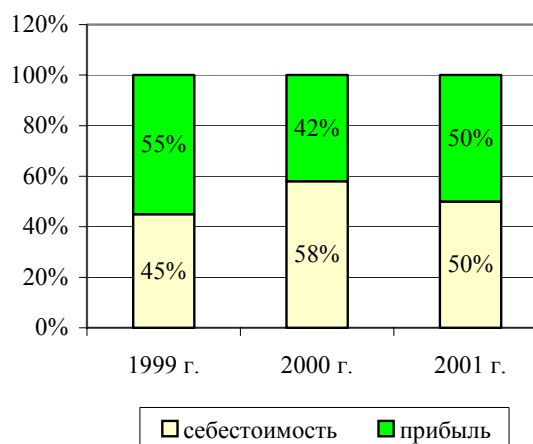
**Динамика показателей хозяйственной деятельности в среднем на 1 отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство Туркменистана за 1999-2001 гг., млн. манатов<sup>39</sup>**

Экономические показатели	1999	2000	2001
Стоимость продукции, млн. манатов	52,45	161,9	426,8
Себестоимость, млн. манатов	23,74	93,5	213,7
Прибыль, млн. манатов	28,71	68,5	213,1
<b>Темпы роста</b>			
стоимости продукции, %	100	308	813
себестоимости, %	100	393	900
прибыли, %	100	238	742

Показатели себестоимости и прибыли в расчете на одно отчитавшееся дайханское (фермерское) хозяйство показаны на рис. 7.8.

Рис. 7.8

**Структура стоимости сельскохозяйственной продукции в дайханских (фермерских) хозяйствах в 1999-2001 гг.**



Существующая система учета не позволяет осуществить сравнение показателей себестоимости производства продукции по секторам производства по полному перечню производимой продукции. Однако с некоторыми допущениями отдельные данные по хлопку-сырцу и пшенице могут быть приведены в

сопоставлении. При этом следует учесть, что доход арендаторов в крестьянских объединениях сливается с оплатой труда. Поэтому определение рентабельности в предприятиях государственного сектора весьма условно, поскольку в затратах отсутствует оплата труда.

В настоящее время в государственном секторе все производство пшеницы и хлопка-сырца осуществляется на основе внутрихозяйственного арендного подряда. Поэтому

сравним себестоимость производства и другие показатели дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях (табл. 7.29).

Сравнение себестоимости производства пшеницы и хлопка-сырца между арендаторами в крестьянских объединениях и дайханскими (фермерскими) хозяйствами свидетельствует о достаточно больших различиях по этим показателям.

Таблица 7.29

**Сравнение экономических показателей дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях<sup>40,41</sup>**

Наименование показателей	1999 г.		2000 г.	
	хлопок-сырец	пшеница	хлопок-сырец	пшеница
<b>Крестьянские объединения (внутрихозяйственный арендный подряд)</b>				
Количество арендаторов, тыс. человек	242,9	88,6	238,1	114,6
Площадь, тыс. га	500,9	610,9	494,5	630,3
Урожайность, ц/га	16,9	15,3	12,1	13,6
Валовой сбор, тыс. т	844,9	937,2	600,4	859,4
Выручка, млрд. манатов	786,4	397,6	682,5	342,6
Себестоимость, млрд. манатов	266,4	243,4	247,9	224,3
Прибыль, всего, млрд. манатов	520,0	154,2	434,6	118,3
Себестоимость 1 т, тыс. манатов	315	260	413	399
Затраты на 1 га, тыс. манатов	532	398	502	356
Прибыль на 1 га, тыс. манатов	1038	252	879	188
<b>Дайханские (фермерские) хозяйства</b>				
Площадь, тыс. га	13,6	6,8	47,3	7,7
Урожайность, ц/га	36,0	15,1	38,0	20,4
Валовой сбор, тыс. т	48,9	10,2	179,8	15,6
Выручка, млрд. манатов	48,8	4,3	182,9	7577
Себестоимость, млрд. манатов	21,4	2,5	108,0	2891
Прибыль, всего, млрд. манатов	27,4	1,8	74,9	4686
Себестоимость 1 т, тыс. манатов	437	245	600	185
Затраты на 1 га, тыс. манатов	1573	367	2282	375
Прибыль на 1 га, тыс. манатов	2014	264	1583	608

Так, в 1999 г. урожайность хлопка-сырца в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах по сравнению с арендаторами в крестьянских объединениях была в 2,1 раза выше, в 2000 г. – в 3,1 раза. Соответственно, чистая прибыль в расчете на 1 га посевов в отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйствах была в 1999 г. в 2 раза выше, а в 2000 г. – в 1,8 раза выше. На производстве пшеницы в 1999 г. ситуация по экономическим показателям в этих категориях хозяйств была примерно равной. Но уже в 2000 г. урожайность пшеницы в общественных хозяйствах снизилась на 10%, а в дайханских (фермерских) хозяйствах повысилась на 35%. В результате, продукция в расчете на 1 га посевов в дайханских (фермерских) хозяйствах, при твердых государственных закупочных ценах 400 тыс. манатов за тонну, составила 984 тыс. манатов, а у арендаторов в крестьянских объединениях – 544 тыс. манатов, или в

1,8 раза меньше. При примерном равенстве затрат на производство продукции в расчете на 1 га прибыль в дайханских (фермерских) хозяйствах составила 608 тыс. манатов, или в 3,2 раза больше, чем у арендаторов в крестьянских объединениях. Это еще раз подтверждает преимущества частного производства перед общественным, даже переведенным на условия аренды.

Завершая настоящий раздел монографии, еще раз обратимся к сравнению показателей эффективности производства в общественном секторе между арендаторами в крестьянских объединениях в целом с арендаторами, которые были обследованы методом выборочного анкетного опроса. Аналогично сравним показатели отчитавшихся дайханских (фермерских) хозяйств с теми, в которых проведено выборочное анкетное обследование. Поскольку выборочное анкетное обследование дайханских (фермерских) хо-

зйств проведено в 2000 г. по деятельности 1999 г., то сравнение экономических показателей также осуществим по итогам 1999 г. Соответственно сопоставление деятельности арендаторов в крестьянских объединениях осуществлено по итогам 2000 г. (табл. 7.30).

Таблица 7.30

**Сравнительная урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га**<sup>42,43</sup>

	Арендаторы (2000 г.)		Дайханские (фермерские) хозяйства (1999 г.)	
	в крестьянских объединениях (в целом)	в анкетном обследовании	отчитавшиеся	в анкетном обследовании
Пшеница	13,6	28,5	20,4	11,0
Хлопчатник	12,1	21,0	38,0	12,5

Сравнение показателей урожайности ведущих сельхозкультур – пшеницы и хлопчатника показывает довольно широкий диапазон, который зафиксирован с одной стороны в отчетных документах, а в другой – определен в результате выборочного анкетного обследования. Расхождение довольно значительное, особенно по показателям урожайности пшеницы, и это наводит на основательные раздумья и обуславливает выявление причин.

У арендаторов в крестьянских объединениях и в выборочной совокупности анкетного обследования первой и наиболее основательной, по нашему мнению, причиной расхождения урожайности пшеницы является ценовой механизм, который неадекватно отражает цену на пшеницу на свободном внутреннем рынке и государственную закупочную цену, по которой арендаторы обязаны продавать пшеницу. Разница в ценах довольно существенная и составляет примерно 3-х кратный размер, а в последние годы даже больше. Так, государственная закупочная цена 1 тонны пшеницы установлена в размере 400 тыс. манатов. В свободной продаже такая же пшеница продается по цене 1500-2000 тыс. манатов за 1 тонну. Конечно, государство оказывает арендатору льготные услуги, не взимает налогов, практически бесплатно предоставляет землю и воду. В силу этого вполне понятна столь низкая закупочная цена на пшеницу, через которую компенсируются государственные расходы на льготные услуги, налоги и др. Но в то же время арендатор видит, что его продукция ценится в свободной продаже гораздо выше,

чем у него покупает государство. Про льготы, оказанные государством, он уже забыл и, сравнивая стоимость пшеницы в свободной продаже с той ценой, которую ему платит государство, считает, что государство недоплачивает ему за его труд. И здесь возникает ситуация, когда арендатор, желая получить большую оплату за свой труд, делит продукцию на две части. Одну часть он сдает государству, и это те 13, 6 ц/га, которые показаны в табл. 7.30. Другую часть составляет разность между урожайностью, зафиксированной в результате анкетного опроса – 28,5 ц/га и первой частью урожая, сданного государству – 12,1ц/га, т. е. 16,4 ц/га. Вторая часть используется арендатором по его собственному усмотрению, в том числе реализуется в свободной продаже.

О том, что практика хищения арендатором собственного урожая пшеницы имела место в практике арендных отношений, свидетельствуют факты, рассмотренные на заседании Кабинета Министров Туркменистана.

Вышеизложенное в практике арендаторов с психологической точки зрения еще можно в какой-то мере оправдать, но с моральной и правовой – нет. Но, по нашему мнению, основным «виновником» в данной ситуации является не арендатор, а хозяйственный и ценовой механизм. Следует отметить ту гибкость, с которой была устранена возможность двойственного разделения результатов труда и совмещения психологических аспектов проблемы с экономическими. Принятые Президентом Туркменистана постановления разрешают продавать арендатору продукцию урожая 2002 г. (пшеницу, хлопок-сырец, рис) по свободным ценам, но при этом арендатор не имеет права на льготные тарифы по производственно-техническому обслуживанию, семена, минеральные удобрения и ядохимикаты.

## 7.7. Финансовое состояние

### 7.7.1. Прибыли и убытки

Центральным звеном в системе аграрных преобразований и земельно-водной реформы является реформирование отношений собственности, формирование частных товаропроизводителей на селе, усиление мотивации работников сельского хозяйства к высокопроизводительному труду.

В Туркменистане в ходе аграрного реформирования на селе сформировался него-

сударственный сектор, который включает дайханские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, дачные садово-огородные участки граждан. Несмотря на то, что в юридическом аспекте частный сектор в сельском хозяйстве Туркменистана представлен указанными хозяйственными структурами, в системе банковского учета под частным сектором подразумеваются не только они, но и арендаторы, работающие в крестьянских объединениях на принципах внутрихозяйственного арендного подряда. Это в значительной мере усложняет анализ финансовой деятельности частного сектора, поскольку многие показатели деятельности по сути разных форм собственности оказываются объединенными.

Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции определяется как разница между выручкой от реализации продукции и ее полной себестоимостью. Выручка от реализации дайханских (фермерских) хозяйств представляет собой поступление денежных средств в оплату за проданную сельскохозяйственную продукцию. Прибыльность дайханских (фермерских) хозяйств в значительной мере зависит от системы мер государственной поддержки, оказываемых этому сектору производителей сельхозпродукции.

Приоритетная государственная финансовая поддержка (налоговые льготы, дотации и пр.) дайханским (фермерским) хозяйствам, производящим продукцию по государственному заказу, направлена на решение стратегических задач государства по обеспечению населения Туркменистана собственной сельхозпродукцией. В индустриальных странах с развитыми рыночными отношениями государственная поддержка аграрного сектора экономики является обычной практикой.

Средняя рентабельность дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов на внутрихозяйственном арендном подряде, производящих пшеницу и хлопок-сырец по государственному заказу урожая 2000 г., составила: по пшенице – 28%, а по хлопку-сырцу – 49% (табл. 7.31).

Масса прибыли дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов на внутрихозяйственном арендном подряде, производящих хлопок-сырец по госзаказу урожая 2000 г., в 2,9 раза превышает прибыль, полученную от производства пшеницы.

Высокая зависимость сельскохозяйственного производства от внешних природно-климатических условий, является одним из

факторов прибыльности, либо убыточности дайханских хозяйств.

Таблица 7.31

**Доходы, расходы и прибыль дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях Туркменистана, производящих на внутрихозяйственном арендном подряде, пшеницу и хлопок-сырец по государственному заказу урожая 2000 г., млрд. манатов<sup>44,45</sup>**

	Дайханские хозяйства и арендаторы на внутрихозяйственной аренде, тыс.	Доходы	Расходы	Прибыль
Пшеница	132,2	495,0	355,3	139,7
Хлопок-сырец	246,9	829,4	424,1	405,3
<b>В том числе арендаторы в крестьянских объединениях</b>				
Пшеница	114,6	342,6	224,3	118,3
Хлопок-сырец	238,1	682,5	247,9	434,6

Основа сельскохозяйственного производства Туркменистана базируется на орошаемом земледелии, поэтому обеспеченность водными ресурсами, причем подаваемыми на поля в строго установленное режимом орошения сельхозкультур время, имеет для экономики сельского хозяйства решающее значение. Туркменистан испытывает дефицит водных ресурсов, особенно в последние годы, которые по объему подачи воды оказались маловодными. От недостаточной водной обеспеченности и сокращения подачи воды погибают большие посевные площади сельскохозяйственных культур. Почти 80% просроченных сезонных кредитов дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов на внутрихозяйственном арендном подряде связано с недостаточностью водного обеспечения.

Вместе с тем, гибель урожая сельскохозяйственных культур периодически происходит и от наводнения в подверженных высокому риску этрапах страны – Ходжамбаском, Фарапском, Даргантинском, Тагтабазарском, Какинском. Однако, учитывая недостаточность в данных этрапах сельскохозяйственных угодий, дайханские (фермерские) хозяйства, подвергаясь высокому риску, продолжают использовать эти земельные угодья под орошаемое сельскохозяйственное производство. При этом наблюдаются значительные растраты государственных средств (целевых кредитов), которые способствуют росту задолженности по «безнадежным» кредитам на балансе ГКБТ «Дайханбанк».

В мировой практике самым надежным способом снижения риска негативного воздействия внешних природно-климатических факторов является страхование посевов сельхозкультур и поголовья скота. Однако с сентября 2000 г. на страховом рынке Туркменистана функционирует единственная государственная страховая компания «Туркменгосстрах». Вследствие монополизации страхового рынка и отсутствия развитой сети страховых услуг большинство дайханских (фермерских) хозяйств воздерживаются от страхования из-за высоких тарифов, сложности оформления и высокого риска получения страховых выплат.

### 7.7.2. Ссуды и кредиты

Дайханские (фермерские) хозяйства осуществляют финансирование своих сезонных и инвестиционных затрат за счет долгосрочных и краткосрочных кредитов банков. В большинстве случаев они нуждаются в долгосрочных кредитах банка для финансирования приобретения скота, строительства зданий и сооружений, приобретения сельскохозяйственной техники, освоения новых земель, ирригационно-мелиоративного строительства. Сезонные кредиты предназначены для приобретения кормов, семян, удобрений, горюче-смазочных материалов, оплаты услуг сторонних организаций и прочие цели. Начиная с 1997 г., основные объемы кредитования (более 90%) сельскохозяйственного сектора экономики осуществляет специализированный государственный банк ГКБТ «Дайханбанк».

В настоящее время в системе классификации банковской отчетности структура кредитов частного сектора сельскохозяйственных производителей включает:

- дайханские (фермерские) хозяйства;
- арендаторов на индивидуальной и семейной внутрихозяйственной аренде;
- физические лица без образования юридического лица;
- потребительский кредит.

Существующая система банковской отчетности предусматривает четкий учет кредитов, выданных дайханским (фермерским) хозяйствам и арендаторам (на индивидуальной или семейной внутрихозяйственной аренде) под производство сельхозпродукции государственного заказа. Этой группе производителей сельхозпродукции на селе кредиты выдаются по средней процентной ставке 1% в залог будущего урожая. Банковский счет на

такого производителя продукции государственного заказа открывается без бюрократических проволочек. Вместе с тем, объемы кредитования пока еще незначительны и составляют порядка 10-13% от стоимости продукции. Причем почти полностью – 100% составляют краткосрочные кредиты (табл. 7.32)

Таблица 7.32

#### Динамика кредитования арендаторов и дайханских (фермерских) хозяйств Туркменистана за 1997-2000 гг., млрд. манатов<sup>46</sup>

	1.01. 1998 г.	1.01. 1999 г.	1.01. 2000 г.	1.10. 2000 г.
Краткосрочные кредиты – всего	99,9	168,9	84,2	113,2
в том числе				
арендаторы	99,2	168,4	83,4	111,1
дайханские (фермерские) хозяйства	0,7	0,5	0,8	2,1
Долгосрочные кредиты – всего	0,1	0,0	0,2	0,4
в том числе				
арендаторы	0	0	0	0
дайханские (фермерские) хозяйства	0,1	0,0	0,2	0,4
Итого	100,0	168,9	84,4	113,7

Таблица 7.33

#### Краткосрочное кредитование дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях Туркменистана, производящих на внутрихозяйственном арендном подряде пшеницу и хлопок-сырец по государственному заказу урожая 2000 г., млрд. манатов<sup>47</sup>

	Ахал	Балкан	Мары	Лебап	Дашогуз	Итого
<b>Пшеница</b>						
Дайханские хозяйства и арендаторы, тыс.	28,9	4,5	40,7	24,1	13,3	111,5
Посевная площадь, тыс. га	212,9	38,5	185,9	110,0	87,4	634,7
Сумма кредитов, млрд. манатов	122,1	33,1	53,4	80,3	66,5	355,4
<b>Хлопок-сырец</b>						
Дайханские хозяйства и арендаторы, тыс.	32,9	3,3	60,4	62,3	66,4	225,3
Посевная площадь, тыс. га	88,0	6,5	114,3	98,4	173,2	480,4
Сумма кредитов, млрд. манатов	11,8	0,6	25,7	27,2	42,1	107,4

Выше в табл. 7.32 показаны объемы кредитов на конкретную дату. В целом же объемы кредитования сельхозпродукции государственного заказа в 2000 г. осуществлены в значительных размерах (табл. 7.33). Как видно из табл. 7.33, дайханские (фермерские)

хозяйства и арендаторы, работающие на внутрихозяйственном арендном подряде, за счет краткосрочных банковских кредитов финансировали в 2000 г. свои текущие затраты по производству пшеницы на 100% и по производству хлопка-сырца – на 25%. Оставшаяся часть расходов в хлопководстве финансируется за счет их собственных средств и кредиторской задолженности обслуживающих организаций.

Кредиты для хлопководства составляют 13% в стоимости произведенной продукции, или в 7 раз ниже, чем для производства пшеницы. Отсюда отдача кредитов, полученных дайханскими хозяйствами и арендаторами, работающими на внутрихозяйственном арендном подряде, в производстве хлопка-сырца в 5,5 раза выше, чем в производстве пшеницы.

Государственная поддержка производителей сельхозпродукции по госзаказу предусматривает не только выдачу им 1%-ных кредитов в залог будущего урожая. В соответствии с постановлением Президента Туркменистана ГКБТ «Дайханбанк» осуществляет кредитование всех слоев хозяйств на селе как работающих по производству продукции по государственному заказу, так и самостоятельных частных товаропроизводителей. Средняя процентная ставка 8-10% годовых. Эта ставка включает разрешенную для стимуляции коммерческих банков, выдающих такие кредиты, 3%-ную маржу для погашения своего риска. Банки получают проценты ежемесячно, а основной долг и проценты по нему уплачиваются по окончании сельскохозяйственного года. При этом банкам вменялось следить за целевым использованием централизованных денежных средств.

Однако механизм получения льготных кредитов для производителей сельхозпродукции на селе вне государственного заказа сложен по следующим причинам:

- большая трудоемкость оформления документов для дайханских (фермерских) хозяйств, которые не имеют в своем штате бухгалтеров и экономистов;
- жесткие требования банка к заемщику кредита в целях снижения своего риска кредитования.

Упрощать механизм льготного кредитования для ГКБТ «Дайханбанк» большой риск, поскольку основными финансовыми источниками этих кредитов являются собственные ресурсы банка. Поэтому банками предлагаются консультативные службы, действующие крестьянам (дайханам) в под-

готовке документов за плату, что также снижает потенциальное желание заемщиков в кредите.

Только путем длительных выборочных обследований удалось установить, что в 2000 г. такой льготный кредит был ими получен на общую сумму 0,6 млрд. манатов, т.е. значительно меньше 1% от общей суммы краткосрочных кредитов, выданных дайханским (фермерским) хозяйствам и арендаторам на внутрихозяйственном арендном подряде, производящим хлопок-сырец и пшеницу по государственному заказу.

Таким образом, на сегодняшний день категория самостоятельных производителей сельхозпродукции вне государственного заказа практически не имеет доступа к кредитным ресурсам по следующим причинам:

- в банковской отчетности отсутствует унифицированная система учета их кредитной поддержки;
- не отлажен как сам механизм кредитования с позиции доступности этих кредитов, так и залоговый механизм обеспечения этих кредитов;
- отсутствует профессиональная система государственного арбитража решения спорных вопросов по погашению кредитов заемщиком.

### **7.7.3. Задолженность по ссудам (краткосрочная и долгосрочная)**

Все хозяйствующие субъекты на селе вступают с поставщиками и покупателями, заготовительными организациями и банками в деловые контакты. Эффективность их деятельности и прибыльность во многом определяется наличием дебиторской и кредиторской задолженности.

Как видно из табл. 7.34, кредиторская задолженность дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов на внутрихозяйственном арендном подряде, производящих по государственному заказу пшеницу урожая 2000 г., составила по краткосрочным кредитам почти 100% от объема выданных кредитов. Аналогичная ситуация сложилась и на производстве хлопка-сырца. Наблюдаемый дисбаланс связан с сезонными и технологическими особенностями выращивания и переработки зерна и хлопка-сырца, а также существенным разрывом во времени между осуществлением затрат и поступлением доходов на счета хозяйствующих субъектов.



Таблица 7.34

**Краткосрочная кредиторская задолженность дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях Туркменистана, производящих на внутривладельческом арендном подряде пшеницу по государственному заказу урожая 2000 г., млрд. манатов**<sup>48</sup>

Велаяты	Дайханские хозяйства и арендаторы на внутривладельственной аренде, тыс.	Задолженность		
		по кредитам банка	за удобрения	за механизированные услуги
Ахалский	28,9	29,3	1,6	4,8
Балканский	4,5	6,6	1,3	2,0
Марыйский	40,7	33,6	0,7	4,7
Лебапский	24,1	23,7	0,8	3,8
Дашогузский	13,3	31,2	0,1	2,5
Итого	111,5	124,4	4,5	17,8

В 2001 г. государственный заказ на производство и закупку хлопка-сырца урожая 2001 г. был определен в размере 1800 тыс. т, и на его производство был выделен кредит арендаторам в размере 89,6 млрд. манатов. Фактический сбор хлопка-сырца по данным «Туркменмиллихасабат» составил 1137 тыс.т.<sup>49</sup> Предприятиям Государственного концерна «Туркменпагта» для закупки хлопка-сырца урожая 2001 г. было выделено 143,4 млрд. манатов. Размер денежных средств, поступивших на счета арендаторов за сданный хлопок-сырец определялся в соответствии с его объемом и качеством. Из поступивших на счет арендатора средств в первую очередь производились платежи в бюджет, затем погашались кредиты, выплачивались по нему проценты и банковские услуги, затем производились платежи по счетам обслуживающих организаций согласно установленной очередности и последовательности.

По результатам окончательного расчета за урожай хлопка-сырца 2001 г. из общего количества арендаторов, заключивших договора на производство хлопка-сырца, 12,3 % получили убытки.

Посев пшеницы под урожай 2001 г. предусматривался на площади 775 тыс. га, и при урожайности 25,8 ц/га намечалось довести сбор до 2000 тыс. т. Фактически пшеница была размещена на площади 879 тыс. га, средняя урожайность составила 22,9 ц/га, а валовой сбор – 2010 тыс. т.<sup>50</sup> Сумма кредитов, выданных арендаторам на производство зерна урожая 2001 г., составила 122,9 млрд. манатов. Окончательный расчет показал, что 47,4 тыс. арендаторов, или 35% от общего

количества производящих пшеницу, получили убытки на сумму 37,6 млрд. манатов. Не была погашена задолженность арендаторов ГКБТ «Дайханбанку» в размере 9,0 млрд. манатов, крестьянским объединениям – 5,4 млрд. манатов, водохозяйственным организациям за воду в размере 3% от стоимости валовой продукции – 1,5 млрд. манатов, ассоциации «Туркменгаллаонумлери» за предоставленные семена – на сумму 6,0 млрд. манатов, ассоциации «Туркмендокун» за предоставленные минеральные удобрения – на сумму 3,7 млрд. манатов, ассоциации «Туркменобахызмат» за выполненные механизированные работы – на сумму 11,6 млрд. манатов, прочие расходы – 0,4 млрд. манатов.

Основными дебиторами дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов на внутривладельственном арендном подряде являются государственные заготовительные организации, закупающие всю произведенную продукцию. Дебиторская задолженность за сданную продукцию составляет от 7 дней до нескольких месяцев.

Заготовительные и перерабатывающие сельхозпродукцию предприятия занимают монопольное положение. Они диктуют заниженные цены на приобретаемое сырье, а с другой стороны, устанавливают завышенные цены на свою продукцию – что создает диспаритет цен на продукты питания между селом и городом; несвоевременно (в ущерб интересам сельских товаропроизводителей) рассчитываются за поставленную продукцию. На 1.10.2000 г. кредиторская задолженность перерабатывающих предприятий поставщикам сельхозпродукции составила более 2 трлн. манатов.

#### 7.7.4. Просроченная задолженность

Просроченная кредиторская и дебиторская задолженности хозяйствующих субъектов на селе образуется по следующим причинам:

- вследствие гибели урожая из-за независимых от арендатора факторов;
- отсутствия развитого рынка страхования урожая;
- получения банковского кредита на нерезультативный срок его возврата;
- использования льготных кредитов на другие цели и в капитальные вложения на длительный срок, не соответствующий сроку возврата кредита;
- бесхозяйственности руководителей отдельных дайханских хозяйств (фермеров) и арендаторов.

Вышеизложенные причины, по которым образуются просроченные задолженности, выявлены в результате практических наблюдений и отдельными исследованиями не сопровождаются. Однако аналитические показатели свидетельствуют о том, что просроченную задолженность имеют 42,2 тыс. арендаторов, или 37 % от производящих пшеницу. Сумма просроченной задолженности по результатам 2000 г. составила 26,7 млрд. манатов. Наибольшая задолженность арендаторов приходится на ассоциацию «Туркменобахызмат» – 46% и заготовительную организацию – ассоциацию «Туркменгалаонумлери» – 35% (табл. 7.35).

Таблица 7.35

**Просроченная задолженность дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях Туркменистана, производящих на внутривозвратном арендном подряде пшеницу по государственному заказу урожая 2000 г., млрд. манатов<sup>51</sup>**

	Ахал	Бал-кан	Мары	Лебап	Дашо-гуз	Итого
Дайханские хозяйства и арендаторы на внутривозвратной аренде, тыс.	10,3	1,9	18,5	7,5	4,0	42,2
Всего просроченная задолженность	7,6	2,1	8,6	6,7	1,8	26,8
В том числе						
«Туркменгалаонумлери»	1,1	0,2	3,6	4,2	0,4	9,5
«Дайханбанк»	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4
«Туркмендокун»	2,0	0,8	0,5	0,5	0,1	3,9
«Туркменобахызмат»	4,2	1,1	4,2	1,8	1,1	12,4
Прочие кредиты	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1	0,6

У арендаторов, производящих на условиях внутривозвратного арендного подряда хлопок-сырец, финансово-экономическая ситуация как по количеству арендаторов, имеющих просроченную задолженность, так и по сумме задолженности, значительно лучше, чем на производстве пшеницы. Если на производстве пшеницы средняя сумма просроченной задолженности арендатора составляет 633 тыс. манатов, то на производстве хлопка-сырца – 162 тыс. манатов, а количество арендаторов, имеющих задолженность, вдвое меньше. Основная часть задолженности у арендаторов в хлопководстве, как и на производстве пшеницы, приходится на заготовительную организацию, на ассоциацию «Туркменобахызмат» и на ассоциацию «Туркмендокун» (табл. 7.36).

Таблица 7.36

**Просроченная задолженность дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов в крестьянских объединениях Туркменистана, производящих на внутривозвратном арендном подряде хлопок-сырец по государственному заказу урожая 2000 г., млрд. манатов<sup>52</sup>**

	Ахал	Бал-кан	Мары	Лебап	Дашо-гуз	Итого
Дайханские хозяйства и арендаторы на внутривозвратной аренде, тыс.	4,7	0,6	8,0	3,1	6,7	23,1
Всего просроченная задолженность	1,0	0,2	0,9	0,8	0,9	3,8
В том числе						
«Туркменпагта»	0,1	0,0	0,4	0,3	0,1	0,9
«Дайханбанк»	0,0	-	0,0	0,1	0,0	0,1
«Туркмендокун»	0,4	0,1	0,2	0,2	0,1	1,0
«Туркменобахызмат»	0,4	0,1	0,2	0,2	0,4	1,3
Прочие кредиты	0,1	-	0,1	0,0	0,3	0,5

Данные табл. 7.35 и 7.36 свидетельствуют о наличии высокой просроченной задолженности дайханских (фермерских) хозяйств и арендаторов, работающих на внутривозвратном арендном подряде, перед банком и поставщиками по производству пшеницы – 22% к общему объему выданных краткосрочных кредитов в национальной валюте, в то время как по производству хлопка-сырца – только 4%.

**7.7.5. Государственная система мер по поддержке хозяйствующих субъектов на селе**

В сельском хозяйстве экономически развитых стран мира действует четко отлаженная система кредитования производителя сельскохозяйственной продукции. Это обусловлено многими факторами, и в первую очередь, сезонностью производства, длительностью производственно – технологического цикла, зависимостью от природных факторов. Другим, не менее значимым, фактором является колеблющийся уровень, соотношение и диспаритет цен на сельхозпродукцию и на ресурсы для ее производства, которые в долгосрочном плане меняются не в пользу фермеров. Для того, чтобы нейтрализовать отрицательное воздействие факторов, в сельском хозяйстве развитых стран широко распространена система государственной поддержки сельхозпроизводителя и государственного регулирования производства в сель-

ском хозяйстве. В их составе определенное место принадлежит системе кредитования.

Сильная зависимость аграрного сектора Туркменистана от природно-климатических факторов (прежде всего недостаток воды) снижает гарантированность возврата займов сельхозпроизводителями частного сектора, вследствие чего коммерческие банки согласны выдавать такие кредиты только под высокие залого. В то же время растущие объемы производства в сельском хозяйстве обуславливают параллельный рост потребности в кредите (преимущественно в краткосрочном) на текущие нужды производства.

Кроме того, залоговая ценность (обычно это специализированная сельскохозяйственная техника, транспортные средства, скот) падает, поскольку для реализации этого залога кредиторами потребуются весомые затраты на транспортировку. Имевшие определенную ликвидность активы (скот, инвентарь) в момент оформления кредитных контрактов, к концу сезона становятся практически неликвидными и кредиторы оказываются в сложной ситуации.

На сегодняшний день централизованное финансирование (целевой кредит) структур сельского хозяйства госсектора является основным государственным финансовым источником этой отрасли. Объемы выданных целевых кредитов значительны. Так, по данным ГКБТ «Дайханбанк», по состоянию на 1.10.2000 г. Центральным банком Туркменистана для поддержки развития сельского хозяйства государственному сектору экономики было выделено: краткосрочных кредитов – 444 млрд. манатов и долгосрочных кредитов – 1351,9 млрд. манатов. В предыдущие годы объемы целевых государственных кредитов сельскому хозяйству были также значительными: в 1997 г. – 565,1 млрд. манатов, в 1998 г. – 762,5 млрд. манатов, в 1999 г. – 955,4 млрд. манатов.

Значительные объемы целевых кредитов сельскому хозяйству не позволяют Центральному банку Туркменистана использовать механизм кредитных аукционов и рационально (с минимальной степенью риска) размещать имеющиеся кредитные ресурсы.

Фактический средний процент по целевым кредитам госсектору складывается на уровне 1,1% годовых. Дешевизна и некоммерческий характер кредита превращают кредитную систему сельского хозяйства в механизм расчетно-кассового обслуживания, а не в реальный инструмент государственно-

го регулирования кредитованием аграрного сектора.

Централизованное кредитование государственных структур сельского хозяйства по низким номинальным ставкам не стимулируют ни модернизацию, ни внедрение новых технологий, ни сокращение издержек. По состоянию на 1.10.2000 г. в целом задолженность по предприятиям сельского хозяйства госсектора составляет 10,6% от общего объема задолженности.

В качестве комплексной оценки эффективности использования целевых кредитов сельскохозяйственными структурами государственного сектора применяется показатель кредитоемкости, характеризующийся соотношением объемов выданных кредитных ресурсов, к произведенному валового внутреннего продукта в сельскому хозяйству (*Кр/ВВП*). По состоянию на 1.10.2000 г. в объеме произведенной сельхозпродукции показатель кредитоемкости только по краткосрочным кредитам составил около 40%.

Однако удельный вес кредитов в целом (с учетом долгосрочных) на 1.10.2000 г. в общем объеме произведенной сельхозпродукции в 1,3 раза превышает ВВП. Следовательно, отдача от вложенных целевых кредитов крайне низкая. Часть выданных кредитов не участвовала в производстве ВВП, либо была вложена в другие проекты, действенность которых (отдача) обозначится в перспективе.

Дайханские (фермерские) хозяйства, небольшие предприятия по закупке, переработке, хранению сбыту сельхозпродукции, организованные на частной собственности, мелкие товаропроизводители на селе практически не имеют доступа к кредитным ресурсам. Из-за отсутствия финансовых ресурсов они не могут приобрести достаточное количество техники, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов и прочих ресурсов и, соответственно, полноценно развивать предпринимательскую деятельность.

Главными причинами создавшейся ситуации являются высокий риск выдачи кредитов начинающим товаропроизводителям на селе, отсутствие эффективного залогового механизма и механизма погашения безнадежных долгов в случае разорения фермера. Кроме того, исходя из специфики сельскохозяйственного производства, предоставление кредитов фермерам должно носить преимущественно долгосрочный характер – пять и более лет. В течение этого периода фермер сможет освоить земли, осуществить необхо-

димый комплекс работ по инженерному оборудованию территории, ввести севооборот и получить сельскохозяйственную продукцию со своих земель. Если же фермер намерен за счет кормов, получаемых на своем земельном участке, содержать скот, то для этого требуется еще больший период. При этом потенциально возможны сроки погашения кредита отодвигаются на 7-10 лет. Для банка инвестировать капитальные вложения в отрасль, которая возвратит кредит через столь длительный срок, не выгодно. Банки попросту не хотят связывать себя столь хлопотными контактами. Гораздо выгоднее и под больший процент банк может предоставить краткосрочные кредиты в торговых операциях, где обеспечивается быстрая оборачиваемость наличности.

В сложившихся условиях необходима государственная поддержка развитию системы мелкого кредита на селе. Формы поддержки могут быть различными с учетом специфики села. Представляется, что с учетом национального менталитета Туркменистана, прижилась бы кредитная сельская кооперация. Это могут быть товарищества, союзы, кооперативы, способные вовлечь значительные частные капиталы в оборотный капитал. Здесь могут быть комбинированно привлечены и государственные субсидии и льготные займы. Кооперативные финансовые структуры в сельской местности не замещают банк, а займут соответствующую нишу кредитных учреждений в сельской местности. Притягательная сила кредитных кооперативов заключается, прежде всего, в демократической форме управления, солидарной ответственности и взаимовыгодных для участников кооператива условиях приложения капитала. Основная цель кредитного кооператива на селе состоит не в извлечении максимальной возможной прибыли, а в наиболее полном удовлетворении потребности своих членов, т. е. в предоставлении им кредитов с наименьшими издержками. Дивиденды на прибыль кредитного кооператива могут идти в резервный фонд кооператива для компенсации безнадежных долгов. Формы использования прибыли могут быть различными.

В настоящее время в сельском хозяйстве ощущается острая нехватка инвестиционных кредитов на долгосрочные цели. Для оптимального развития частного сектора требуются значительные капитальные вложения на производственное строительство, закупку оборудования, транспорта, высокопродуктивного породного скота.

По линии Государственной программы поддержки инвестиционного процесса непосредственно в аграрном секторе, при ГКБТ «Дайханбанк», была создана лизинговая компания «Дайханлизинг». В настоящее время во всех крестьянских объединениях действуют его агенты. На зарезервированные денежные ресурсы в созданном лизинговом фонде агенты «Дайханлизинг» оптом закупают сельскохозяйственную технику по прямым договорам с заводом-производителем и предоставляют ее крестьянским объединениям и дайханским хозяйствам на условиях оплаты в рассрочку (сроки обговариваются в договоре) и последующей передачей техники ее владельцу. Однако до сегодняшнего дня так и не разработан механизм снабжения техникой мелких частных товаропроизводителей сельхозпродукции. Поэтому представляется целесообразным расширить в перспективе формы развивающегося в сельском хозяйстве Туркменистана лизинга, оказать помощь и поддержку частному сектору в переоснащении сельскохозяйственного производства.

#### ***7.7.6. Предложения по совершенствованию кредитно-финансовой системы***

В Туркменистане система сельскохозяйственного кредитования частного сектора находится на начальной стадии своего формирования. Ее перспективы зависят, в первую очередь, от финансовой стабилизации экономики в целом.

В банковской системе отчетности необходима унифицированная и притом раздельная классификация и система учета частного и государственного секторов сельского хозяйства и их подразделений.

Переход к рыночной экономике в аграрном секторе предполагает разработку системы государственных мер в законодательном порядке по поддержке мелких фермеров и прочих производителей на селе. Пока государство непосредственно оказывает значительную поддержку аграриям государственного сектора экономики.

Одной из форм централизованного сезонного кредита для мелких фермеров и предпринимателей на селе может быть товарный беспроцентный кредит, когда государство своим должникам по бюджету предлагает в счет погашения этого долга поставить горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, либо технику фермерам для посевных работ.

В кредитно-финансовой сфере аграрного комплекса начинают зарождаться элементы подлинно рыночных отношений (лизинг, кредиты коммерческих банков). В сложившейся ситуации государство может использовать этот момент для того, чтобы, с одной стороны, снять с себя груз финансирования аграрного сектора, а с другой – поддержать банки в развитии различных форм кредитования сельхозпроизводителей – товарный кредит, кооперативные формы кредитов.

Примерами кооперативной форм кредитов могут быть созданные в настоящее время 2 сельскохозяйственных кооператива в крестьянских объединениях «Геок-тепе» и «Хурмент-Геокче» Ахалского велаята (по проекту международной программы TACIS).

С учетом опыта мирового и отечественного развития необходимо предоставить фермерам возможность в соответствии с их интересами выбирать любую форму ведения хозяйства. Личная свобода дайханина-производителя на селе определяет во многом уровень производительности его труда.

Однако в настоящее время главным фактором роста производительности труда является техническая вооруженность в об-

служивании сельскохозяйственного труда. Необходим механизм обеспечения мелких производителей на селе малогабаритной и дешевой сельскохозяйственной техникой, без которой фермерство не может стать эффективной формой хозяйствования.

Таким образом, необходима разработка комплексной финансовой государственной стратегии развития аграрного сектора, предусматривающей развитие кредитования фермеров и отдельных производителей на селе.

Незыблемым должен оставаться принцип свободной конкуренции, равных прав частных и государственных форм собственности, недопущения монополий. Что касается приоритетной финансовой поддержки (налоговые льготы, беспроцентные кредиты, дотации) тех производителей (субъектов рынка), которые способствуют решению стратегических задач государства, то это оправданно и закономерно.

Кроме того, на государственном уровне необходима разработка мер (финансовых и правовых) стимулирования заинтересованности отечественных производителей и торговцев в расширении производства и торговли продуктами питания.